

INFORME N° 008-2015/CFD-INDECOPI

A : Miembros de la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios

De : Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios

Asunto : Evaluación de la solicitud presentada por Industrias del Espino S.A., para el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la República Argentina.

Fecha : 10 de abril de 2015

SUMILLA

Expediente No. : 036-2014-CFD
Materia de la solicitud : Dumping
Solicitante : Industrias del Espino S.A.
Fecha de presentación de la solicitud : 18 de setiembre de 2014
Producto objeto de la solicitud de inicio : Biodiesel
de examen
Subpartida arancelaria referencial : 3826.00.00.00
País de origen : República Argentina

I. ANTECEDENTES

1. El 18 de setiembre de 2014, Industrias del Espino S.A. (en adelante, **Industrias del Espino**) solicitó a la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios del Indecopi (en adelante, la **Comisión**) el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la República Argentina (en adelante, **Argentina**), al amparo del Acuerdo relativo a la aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (en adelante, **Acuerdo Antidumping**). La solicitud se sustentó en los siguientes argumentos:
 - (i) El producto objeto de la solicitud es el biodiesel puro importado de Argentina (en adelante, **producto argentino o biodiesel originario de Argentina**).
 - (ii) El producto fabricado por la industria nacional es similar al producto importado de Argentina. Aunque el producto nacional es obtenido a partir del aceite vegetal de palma y el producto argentino es obtenido a partir del aceite vegetal de soya¹, ambos productos tienen el mismo proceso de elaboración y uso.

¹ Cabe señalar que, conforme al Diccionario de la Real Academia Española, el término %soya+y %soja+son

- (iii) El aceite vegetal es refinado o semi refinado para luego ser convertido en biodiesel a través de un proceso de transesterificación. Este aceite vegetal es mezclado con metanol o etanol y el empleo de un catalizador como el metilato de sodio que contribuye a la formación de metil éster que finalmente se convierte en biodiesel.
- (iv) El biodiesel puede ser utilizado en todos los motores de ciclo diésel (vehículos ligeros, pesados, máquinas estacionarias y en todo aquel motor donde se utilice combustible diésel de origen fósil). El referido producto no puede ser utilizado en cualquiera de los equipos mencionados si sufre pequeñas modificaciones.
- (v) La producción de Industrias del Espino representa más del 25% de la producción nacional total de dicho biocombustible.
- (vi) En el Perú se exige con carácter obligatorio que el diésel tenga un contenido de 5% de biodiesel y 95% de diésel fósil² (mezcla denominada %diésel B5+). Por tanto, al importarse biodiesel de Argentina, el mismo se incorpora al diésel fósil en una proporción que cumple con las exigencias normativas vigentes.
- (vii) Industrias del Espino tiene la capacidad instalada suficiente para abastecer de biodiesel a las refinerías y comercializadoras peruanas de diésel B5, en por lo menos 25% de su demanda total. Sin embargo, la presencia del biodiesel importado originario de Argentina desplaza directamente a la producción nacional, al ser ofrecido a menores precios. Ello genera que dicho producto sea más atractivo para las refinerías y mezcladoras de combustible locales.
- (viii) En el periodo enero . diciembre de 2013, las importaciones de biodiesel originario de Argentina alcanzaron un nivel de 186 567,22 toneladas métricas por un valor CIF de US\$ 200 170 998,00, habiendo representado el 72% del total de importaciones.
- (ix) En los primeros siete (7) meses de 2014, el 100% de las importaciones han sido efectuadas desde Argentina, habiendo alcanzado al 31 de julio de 2014 un nivel de 150 211,97 toneladas métricas, lo que representa el 99.99% de las importaciones totales. A causa de dichas importaciones, las ventas e ingresos de Industrias del Espino se han reducido, habiendo incurrido en pérdidas significativas.

sinónimos, por lo que en este Informe se emplearan ambos términos indistintamente para ser referencia al mismo producto.

² El artículo 10 del Decreto Supremo N° 021-2007-EM, Reglamento para la Comercialización de Biocombustibles, dispuso que, a partir del 1 de enero de 2011, la mezcla mencionada sea de cumplimiento obligatorio en todo el país.

- (x) La rama de producción nacional (en adelante, **RPN**) no es la única afectada con las exportaciones de biodiesel originario de Argentina. Así, la Unión Europea ha dispuesto la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de biodiesel argentino mediante Reglamento de Ejecución (CE) N°1194/2013 del Consejo de la Unión Europea del 19 de noviembre de 2013.
 - (xi) Existe una relación causal entre el ingreso de importaciones de biodiesel argentino a precios dumping y el daño experimentado por la RPN, reflejada en el incremento de los volúmenes de biodiesel importado de Argentina, los bajos precios a los cuales se importa dicho producto y las prácticas comerciales restrictivas que otras economías (como la Unión Europea) han aplicado sobre los envíos de biodiesel argentino.
2. El 07 de octubre de 2014, la Secretaría Técnica de la Comisión (en adelante, la **Secretaría Técnica**) solicitó a otros tres productores nacionales de biodiesel conocidos: Heaven Petroleum Operators S.A. (en adelante, **Heaven Petroleum**), Pure Biofuels del Perú S.A.C. (en adelante, **Pure Biofuels**) y Nordtraube Perú S.A.C. (en adelante, **Nordtraube**), que proporcionen información sobre su volumen de producción de biodiesel para el periodo enero . agosto de 2014³. Asimismo, se solicitó a dichas empresas que manifiesten si apoyarían una eventual solicitud de investigación por prácticas de dumping respecto a las importaciones de biodiesel originario de Argentina.
3. El 17 de octubre de 2014, la Secretaría Técnica requirió a Industrias del Espino que presente diversa información complementaria a su solicitud, con relación al requisito de legitimación; las pruebas sobre las presuntas prácticas de dumping; la metodología aplicada para estimar el valor normal; el precio de exportación; el margen de dumping; y, los indicadores económicos del solicitante. Dicho requerimiento se efectuó en aplicación del artículo 29 del Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por Decreto Supremo N° 004-2009-PCM (en adelante, **Reglamento Antidumping**)⁴.
4. Mediante escrito de fecha 21 de octubre de 2014, complementado el 04 de noviembre del mismo año, Heaven Petroleum remitió información detallada sobre su producción de biodiesel (B100), y manifestó su apoyo a una eventual solicitud de investigación a las importaciones de dicho producto originario de Argentina.

³ En el caso de Heaven Petroleum y Pure Biofuels, tales productores fueron identificados por Industrias del Espino en su solicitud de inicio de investigación. En el caso de Nordtraube, dicho productor fue identificado en el marco de las acciones que permanentemente son realizadas por la Comisión para monitorear los mercados en los que existen medidas de defensa comercial vigentes.

⁴ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 29.- Facultad de la Comisión de requerir información.-** La Comisión podrá requerir directamente a las partes citadas en la denuncia, a los agentes de aduana, empresas supervisoras, transportistas y demás empresas y entidades del sector público o privado, los datos e informaciones que estime pertinentes para el cumplimiento de sus funciones, debiendo éstas brindar dicha información, en los plazos que se otorguen, bajo responsabilidad. (õ)

5. El 06 de noviembre de 2014, Industrias del Espino presentó la información requerida por la Secretaría Técnica el 17 de octubre de 2014.
6. El 06 de noviembre de 2014, mediante los Oficios N° 079-2014/CFD-INDECOPI y 080-2014/CFD-INDECOPI, la Secretaría Técnica de la Comisión solicitó a la Dirección General de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas y a la Oficina de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad del Ministerio de la Producción, respectivamente, información acerca de la producción nacional de biodiesel (B100) para el periodo comprendido entre enero de 2013 y agosto de 2014, así como la relación de productores nacionales de dicho producto.
7. Mediante escrito de fecha 11 de noviembre de 2014, Nordtraube remitió información detallada sobre su producción de biodiesel (B100), y manifestó su apoyo a una eventual solicitud de inicio de investigación a las importaciones de dicho producto originario de Argentina.
8. El 14 de noviembre de 2014, la Dirección General de la Oficina de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial del Ministerio de la Producción remitió el Oficio N° 198-2013-PRODUCE/DVMYPE-I/DIGECOMTE, en el cual manifestó no contar con información relativa a la producción nacional de biodiesel.
9. El 27 de noviembre de 2014, la Dirección General de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas remitió el Oficio N° 1513-2014-MEM/DGH, en el cual señaló también no contar con información relativa a la producción nacional de biodiesel.
10. Mediante Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI de fecha 30 de diciembre de 2014, la Comisión denegó la solicitud presentada por Industrias del Espino para que se disponga el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de Argentina. Dicho acto administrativo, que fue motivado también por los fundamentos desarrollados en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI elaborado por la Secretaría Técnica, se basó en los siguientes argumentos:
 - (i) El biodiesel producido localmente y el biodiesel originario de Argentina pueden ser considerados como productos similares en los términos del artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping.
 - (ii) Industrias del Espino, empresa solicitante del inicio de la investigación, representó el 87.15% de la producción nacional total de biodiesel durante el periodo enero de 2013 . agosto de 2014. Asimismo, la solicitud presentada por dicha empresa contaba con el apoyo de otros productores nacionales de biodiesel, representando, de manera conjunta, más del 50% de la producción total de los productores que manifestaron su posición sobre la misma.

- (iii) Se verificó la existencia de medidas económicas aplicadas por el gobierno argentino que inciden directamente en el desempeño de la industria argentina de biodiesel y en las diversas etapas de producción de dicho producto, lo que configura una situación especial de mercado en el referido sector productivo, en los términos del artículo 6 del Reglamento Antidumping.
 - (iv) El valor normal fue calculado empleando la metodología del tercer país apropiado, seleccionándose para ello las exportaciones argentinas de biodiesel a Corea del Sur. Si bien Industrias del Espino solicitó que se emplee la metodología de reconstrucción del valor normal, dicho pedido fue desestimado al no haberse proporcionado información necesaria (relativa a los costos de producción del biodiesel argentino) para la utilización de dicha metodología, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping.
 - (v) A partir de la comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal calculado a partir del uso de la metodología del tercer país apropiado, se determinó, de manera inicial, un margen de dumping negativo de 2.1%.
 - (vi) No habiéndose encontrado indicios de una presunta práctica de dumping en base a la información proporcionada en la solicitud, no correspondía proseguir con el análisis de la existencia de indicios de daño y relación causal.
11. La Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI fue notificada a Industrias del Espino el 05 de enero de 2015.
12. El 22 de enero de 2015, Industrias del Espino interpuso un recurso de reconsideración contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, ofreciendo como nueva prueba determinada información que obra en el Expediente N° 009-2014/CFD, bajo el cual se tramita el procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la República Argentina⁵. En particular, Industrias del Espino solicitó que se incorpore al presente expediente la información proporcionada por cinco (5) empresas argentinas en los *Questionarios para el productor y/o exportador extranjero*⁶, a fin de emplear la misma para el cálculo del valor normal en base a la metodología de reconstrucción.
13. Mediante Carta N° 294-2015/CFD-INDECOPI de fecha 10 de abril de 2015, la Comisión notificó al Gobierno de Argentina, a través de la Embajada de dicho país en el Perú, que se ha recibido una solicitud debidamente documentada

⁵ Dicha investigación fue iniciada mediante Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 28 de julio de 2014.

⁶ Tales empresas son las siguientes: T6 Industrial S.A., Cargill S.A.C.I., Molinos Río de la Plata S.A., Bunge Argentina S.A. y Aceitera General Deheza S.A.

para el inicio de una investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) de origen argentino. Ello, de conformidad con el artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping⁷.

II. LA RESOLUCIÓN N° 142-2014/CFD-INDECOPI

II.1. Determinación del producto similar

14. En la Resolución impugnada, la Comisión analizó si el biodiesel importado de origen argentino puede ser considerado como similar al producto producido por Industrias del Espino, según lo dispuesto por el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping⁸.
15. El artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping define el *producto similar* como aquél que es idéntico en todos sus aspectos o tiene características muy parecidas al producto objeto de investigación. Esa misma definición ha sido recogida por la legislación nacional, en el artículo 9 del Reglamento Antidumping⁹.
16. Al respecto, la publicación *Handbook on Antidumping Investigations* de la OMC hace referencia a algunos de los criterios más empleados por los países miembros de dicha Organización para la determinación del *producto similar* en los procedimientos por prácticas de dumping, entre los cuales se hallan las características físicas del producto; el grado de sustitución en el nivel comercial; los insumos empleados en su fabricación; los procesos productivos; los usos y funciones; las especificaciones técnicas del producto; el precio y la calidad; la clasificación arancelaria; los canales de distribución; la percepción del producto por parte de los consumidores y productores; y, las marcas¹⁰. La evaluación de los criterios antes indicados se efectúa en función de las particularidades del producto objeto de investigación en cada procedimiento.

⁷ **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 5.- Iniciación y procedimiento de la investigación.-** (δ)
5.5. A menos que se haya adoptado la decisión de iniciar una investigación, las autoridades evitarán toda publicidad acerca de la solicitud de iniciación de una investigación. No obstante, después de recibir una solicitud debidamente documentada y antes de proceder a iniciar la investigación, las autoridades lo notificará al gobierno del Miembro exportador interesado.

⁸ **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.6.-** En todo el presente Acuerdo se entenderá que la expresión "producto similar" ("like product") significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado.

⁹ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 9.- Definición de producto similar.-** Se entenderá que la expresión *producto similar* significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado.

¹⁰ **CZAKO JUDITH Y OTROS.** *A Handbook on Antidumping Investigations*. World Trade Organization, Cambridge University Press. 2003, Páginas 11 y 12. Traducción libre del siguiente texto: *Members have applied different criteria in determining like product, including the following: (i) The physical characteristics of the merchandise; (ii) degree of commercial interchangeability of the products; (iii) raw materials used in manufacturing; (iv) manufacturing methods and technologies used in production of the merchandise; (v) the functions and end uses of the merchandise, (vi) industry specifications, (vii) pricing; (viii) quality, (iv) tariff classification, (x) channels of distribution and marketing of the merchandise; (xi) the presence of common manufacturing facilities or use of common employees in manufacturing the merchandise; (xii) customer and producer perceptions of the products, and; (xiii) Commercial brand/commercial prestige.*

17. En tal sentido, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se evaluaron los siguientes factores para determinar, en la etapa de evaluación inicial, si el biodiesel originario de Argentina y el biodiesel nacional fabricado por Industrias del Espino, pueden ser considerados como similares:

FACTORES	PRODUCTO IMPORTADO	PRODUCTO NACIONAL
Proceso productivo	El biodiesel originario de Argentina se elabora a través de un proceso químico llamado transesterificación ¹¹ , a través del cual la glicerina es separada de las grasas o de los aceites vegetales, luego de lo cual se procede a realizar la decantación y, posteriormente, la purificación. Este proceso determina dos productos: ésteres metílicos (el nombre químico del biodiesel) y glicerina (un subproducto generalmente usado en jabones y otros artículos) ¹² .	El biodiesel fabricado localmente se elabora también a través de un proceso químico llamado la transesterificación con metanol o etanol, y el empleo de un catalizador (metilato de sodio), a través del cual se separa la glicerina del aceite vegetal, luego de lo cual se procede a la decantación y, finalmente, la purificación, obteniéndose de esta forma el biodiesel.
Usos	El biodiesel importado de Argentina es utilizado para producir una mezcla con diésel 2, a fin de ser usada como combustible en motores de ciclo diésel.	El biodiesel fabricado localmente es utilizado para producir una mezcla con diésel 2, a fin de ser usada como combustible en motores de ciclo diésel.
Insumos o materia prima utilizada	El biodiesel importado de Argentina es elaborado en base a aceite de soya ¹³ .	El biodiesel fabricado por Industrias del Espino se elabora a partir del aceite de palma ¹⁴ .
Subpartida arancelaria	3826.00.00.00.	3826.00.00.00.

18. Luego del análisis efectuado sobre las características indicadas precedentemente, se determinó, de manera preliminar, lo siguiente:

¹¹ La transesterificación es un proceso químico mediante el cual los aceites orgánicos son combinados con un alcohol y alterados químicamente para formar un éster etílico o metílico, el cual recibe finalmente el nombre de biodiesel. El biodiesel es un biocombustible derivado de aceites o grasas vegetales o animales, que puede ser usado en forma pura o mezclado con diésel de petróleo. Se compone de ésteres mono-alquílicos de ácidos grasos de cadena larga, obtenidos mediante la transesterificación de aceites o grasas vegetales o animales con un alcohol. En: Intermediate Technology Development Group, ITDG-Perú. Opciones para la producción y uso de Biocombustible en el Perú+. Agosto de 2007.

¹² De acuerdo a la información que se encuentra publicada en el portal de Internet de la Cámara Argentina de Biocombustible cfr.: http://www.carbio.com.ar/es/?con=bio_biodiesel (Consulta: 10 de abril de 2015).

¹³ Dicha información fue obtenida de las Declaraciones Aduaneras de Mercancías . DAM que corresponden a operaciones de exportación al Perú de biodiesel originario de Argentina. (Fuente: Veritrade)

¹⁴ Esta información fue proporcionada por Industrias del Espino.

- (i) El producto para el cual se solicita el inicio del procedimiento de investigación es el biodiesel puro (B100), originario de Argentina. Igualmente, el producto producido nacionalmente, que sería similar al producto importado, consiste también en biodiesel puro (B100).
 - (ii) El biodiesel importado de Argentina y el biodiesel de origen local se fabrican siguiendo el mismo proceso productivo, esto es, un proceso de transesterificación, decantación y purificación.
 - (iii) Tanto el biodiesel originario de Argentina como el fabricado localmente tienen los mismos usos, pues se utilizan para producir mezclas con diésel 2, a fin de obtener un combustible para motores de ciclo diésel.
 - (iv) Ambos productos (el biodiesel argentino y el nacional) se clasifican referencialmente bajo la misma subpartida arancelaria: 3826.00.00.00.
 - (v) Si bien el biodiesel originario de Argentina y el fabricado por Industrias del Espino son obtenidos a partir de insumos distintos, pues el primero es elaborado en base a aceite de soya, mientras que el segundo a partir de aceite de palma, las similitudes en sus características fundamentales (proceso productivo y uso) prevalecen, considerándose además que ambos productos se clasifican referencialmente bajo una misma subpartida arancelaria¹⁵.
19. En base a tales consideraciones, en la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI se determinó, de manera inicial, que el biodiesel producido por Industrias del Espino y el biodiesel argentino que se exporta al Perú pueden ser considerados como productos similares, según lo dispuesto por el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 9 del Reglamento Antidumping.

II.2. Legitimación

20. De acuerdo con el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping¹⁶, para disponer el inicio de un procedimiento de investigación, la autoridad investigadora debe

¹⁵ Este criterio ha sido empleado en el Informe N° 019-2014/CFD-INDECOPI que sustentó el inicio del procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las importaciones de biodiesel originario de Argentina, tramitado bajo el Expediente N° 009-2014/CFD. En esa oportunidad se evaluó la similitud del biodiesel producido localmente y aquel originario de Argentina, estableciéndose que, a pesar que se elaboraban a partir de insumos distintos, ambos guardaban similitud en aspectos fundamentales que resultaban preponderantes, tales como, las características físicas, el proceso productivo, los usos y la clasificación arancelaria.

¹⁶ **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 5.- Iniciación y procedimiento de la investigación**
(ó)
5.4. No se iniciará una investigación de conformidad con el párrafo 1 si las autoridades no han determinado, basándose en el examen del grado de apoyo o de oposición a la solicitud expresado por los productores nacionales del producto similar, que la solicitud ha sido hecha por o en nombre de la rama de producción nacional. La solicitud se considerará hecha "por la rama de producción nacional o en nombre de ella" cuando esté apoyada por productores nacionales cuya producción conjunta represente más del 50 por ciento de la producción total del producto similar producido por la parte de la rama de producción nacional que manifieste su apoyo o su oposición a la solicitud. No obstante, no se iniciará ninguna investigación cuando los productores nacionales que apoyen expresamente la solicitud representen menos del 25 por ciento de la producción total del producto similar producido por la rama de producción nacional.

determinar que la solicitud haya sido hecha por o en nombre de la rama de producción nacional. Para tales efectos, debe verificar que la producción conjunta de los productores que apoyan la solicitud represente: (i) al menos el 25% de la producción nacional total del producto similar; y, (ii) más del 50% de la producción total de los productores que hayan manifestado una posición respecto de la solicitud, ya sea de apoyo u oposición.

21. En el mismo sentido, el artículo 21 del Reglamento Antidumping¹⁷ dispone que las investigaciones destinadas a determinar la existencia de dumping se iniciarán previa solicitud hecha por una empresa o grupo de empresas que representen, cuando menos, el 25% de la producción nacional del producto de que se trate.
22. Como se puede apreciar de las normas antes citadas, para el inicio de una investigación por presuntas prácticas de dumping, la autoridad debe verificar el cumplimiento de los siguientes requisitos:
 - (i) Que la producción conjunta de los productores que apoyan la solicitud represente al menos el 25% de la producción nacional total del producto similar; y,
 - (ii) Que la solicitud esté apoyada por productores nacionales cuya producción conjunta represente más del 50% de la producción total del producto similar producido por la parte de la rama de producción nacional que manifestó su apoyo u oposición a la solicitud.
23. Con la finalidad de verificar el cumplimiento del requisito de legitimación antes indicado, luego de recibida la solicitud de inicio de investigación, la Secretaría Técnica realizó las siguientes actuaciones:
 - (i) Por Oficios N° 079-2014/CFD-INDECOPI y 080-2014/CFD-INDECOPI, ambos de fecha 06 de noviembre de 2014, se solicitó al Ministerio de Energía y Minas y al Ministerio de la Producción, respectivamente, que proporcionaran la relación de empresas que se dedican a la fabricación de biodiesel en el país, indicando sus datos principales, como razón social, Registro Único de Contribuyente (RUC), entre otros.

Al respecto, mediante Oficios N° 1513-2014-MEM/DGH y N° 198-2013-PRODUCE/DVMYPE-I/DIGECOMTE, el Ministerio de Energía y Minas y el Ministerio de la Producción, respectivamente, señalaron no contar con información relativa a la producción nacional de biodiesel.

¹⁷

REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 21°.- Inicio de la Investigación.- Salvo en el caso previsto en el artículo 23, las investigaciones destinadas a determinar la existencia de importaciones a precios de dumping u objeto de subvención, así como los efectos de dichas prácticas desleales de comercio internacional, se iniciarán previa solicitud escrita dirigida a la Comisión, hecha por una empresa o grupo de empresas que representen cuando menos el 25% de la producción nacional total del producto de que se trate, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 5.4 y 11.4 de los Acuerdos Antidumping y sobre Subvenciones, respectivamente.

- (ii) Mediante comunicaciones cursadas en el mes de octubre de 2014, se solicitó a Heaven Petroleum¹⁸, Nordtraube¹⁹ y Pure Biofuels²⁰, tres (3) empresas productoras conocidas de biodiesel, que proporcionen información sobre sus volúmenes de producción para el periodo enero - agosto de 2014²¹.

Al respecto, Heaven Petroleum remitió la información relativa al volumen de su producción de biodiesel para el periodo solicitado. Por su parte, Nordtraube respondió la comunicación de la Secretaría Técnica, informando no haber producido biodiesel en el periodo solicitado. Por otro lado, Pure Biofuels no atendió la comunicación cursada por la Secretaría Técnica.

24. Así, en base a la información proporcionada por Industrias del Espino y Heaven Petroleum, así como aquella que fue obtenida por la Secretaría Técnica en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se calculó, de manera inicial, que la producción nacional total de biodiesel para el periodo enero de 2013 . agosto de 2014 ascendió a 18 025 toneladas, representando Industrias del Espino el 87.15% de la misma, como puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1
Producción nacional estimada de biodiesel (B100)
Enero de 2013 Ë agosto de 2014
(En toneladas)

Empresa	Toneladas	Representatividad
Industrias del Espino	15,709	87.15%
Heaven Petroleum	1,247	6.92%
Nordtraube	765	4.24%
Pure Biofuels	304	1.69%
Total	18,025	100.00%

Fuente: Empresas nacionales productoras de biodiesel
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

¹⁸ Heaven Petroleum es una empresa perteneciente al Grupo Herco, de capitales peruanos, que inauguró su planta procesadora de biodiesel en enero de 2008. En: <http://www.hpo.pe/web/home.php?idcat=2&idsubcat=5>.

¹⁹ Nordtraube es una empresa perteneciente al grupo BioEnergy Perú S.A.C., la cual, según información remitida por la misma el 25 de abril de 2014, inauguró su planta procesadora de biodiesel en julio de 2013, contando con una capacidad de producción anual de 40,000 toneladas.

²⁰ Pure Biofuels es una subsidiaria de la empresa de capitales estadounidenses Pure Biofuels Corp., la cual, según se ha podido constatar de la información publicada por la Comisión de Bolsa y Valores de EE.UU. (Securities and Exchange Commission), comenzó las obras para la construcción de una refinería de biodiesel en el puerto del Callao en mayo de 2007. En: <http://www.purebiofuels.com>

²¹ La Secretaría Técnica contaba con información de producción de biodiesel de tales empresas para el periodo enero-diciembre de 2013, obtenida en el marco del procedimiento de investigación actualmente en trámite bajo el Expediente N° 009-2014/CFD (procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel originario de la República Argentina, iniciado por la Comisión mediante Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial El Peruano el 28 de julio de 2014).

25. De otro lado, con la finalidad de verificar que los productores que apoyan la solicitud representen más del 50% de la producción conjunta de los productores que manifestaron su posición respecto a dicha solicitud, en las comunicaciones cursadas por la Secretaría Técnica a las empresas productoras conocidas de biodiesel se les solicitó que indiquen si apoyarían o no una eventual solicitud de investigación por presuntas prácticas de dumping en las importaciones de biodiesel argentino.
26. Al respecto, como se ha indicado en la sección de antecedentes de este Informe, Heaven Petroleum y Nordtraube manifestaron su apoyo a la solicitud de inicio de investigación formulada por Industrias del Espino. Asimismo, es pertinente indicar que, en dicha etapa del procedimiento, no se recibió información de alguna otra empresa productora nacional que haya manifestado su oposición a la solicitud antes indicada.
27. De acuerdo a lo señalado anteriormente, se concluyó que los productores nacionales que expresaron su apoyo a la solicitud de inicio de investigación (Industrias del Espino, Heaven Petroleum y Nordtraube) representaban el 100% de la producción nacional de los productores que manifestaron una posición sobre la referida solicitud.
28. Por tanto, en la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI se determinó que la solicitud presentada por Industrias del Espino cumplía con los requisitos establecidos en el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 21 del Reglamento Antidumping antes mencionados, verificándose que Industrias del Espino representaba a la RPN en la etapa de evaluación inicial del procedimiento.

II.3. Contexto del mercado argentino de biodiesel

29. En la resolución impugnada, la Comisión evaluó de manera preliminar el contexto en que se desenvuelve el mercado argentino de biodiesel. Así, en base a la información y el análisis desarrollado en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI, se observó la existencia de medidas de política económica adoptadas por el gobierno de Argentina con relación a la producción y comercialización de biodiesel en ese país, que podrían afectar el desempeño económico de dicho sector productivo.
30. Al respecto, se puede apreciar que la industria argentina de biodiesel se encuentra sujeta a un marco regulatorio que impacta en los costos de producción y en las condiciones de venta doméstica del producto objeto de la solicitud, afectando los precios y las cantidades del biodiesel que se comercializa en el mercado interno argentino.
31. En este sentido, en la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI se indicó que existían indicios razonables que permitían inferir que las medidas implementadas por el gobierno de Argentina (las cuales serán tratadas en los siguientes acápite de este informe) repercuten directamente en la cadena de producción de la industria de biodiesel de ese país, incluida la producción,

mezcla y comercialización del producto objeto de la solicitud, aspecto que debe ser tomado en consideración en la evaluación del presente caso.

32. A continuación se describirán las medidas gubernamentales antes mencionadas:

II.3.1. Diferencial de derechos de exportación entre el aceite crudo de soja y el biodiesel

33. Conforme se explicó en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI, el gobierno de Argentina aplica derechos de exportación a las exportaciones de biodiesel y de aceite crudo de soja (su principal insumo productivo). Tales derechos de exportación se establecen como un porcentaje sobre el valor FOB de las ventas al exterior de los productos gravados (derecho ad-valorem)²².
34. Al respecto, la información pública disponible en esta etapa inicial de la investigación permite apreciar que los derechos de exportación en Argentina se fijan mediante dispositivos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, el cual, entre 2012 y julio de 2014, fijó la tasa del derecho de exportación aplicada al biodiesel en un nivel igual o menor al de la tasa del derecho aplicado al aceite crudo de soja.

Cuadro N° 2
Derechos de exportación vigentes durante los años 2011 y 2012
aplicados al biodiesel y aceite crudo de soja

Aceite crudo de Soja			Biodiesel			Diferencia de tasas
Resolución	Vigencia	Derecho de exportación	Resolución	Vigencia	Derecho de exportación	
126/2008	Hasta julio de 2014	32%	126/2008	Hasta 06-ago-2012	20.00%	12%
			1339/2012	A partir de 07-ago-2012	32.00%	0%
			1719/2012	A partir de 19-set-2012	Variable*	Variable

(*) De acuerdo con la Resolución 1725/2012 del 01 de octubre de 2012, el derecho de exportación vigente a partir de dicha fecha es equivalente a 23.63%.

Fuente: InfoLEG Información legislativa y documental . Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Argentina.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

35. Dado que a partir de octubre de 2012, la alícuota del derecho de exportación del biodiesel fue de 23.63%²³, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se

²² Conforme a lo establecido en la Ley N° 21.453, el valor FOB de las ventas al exterior se calcula descontado el valor CIF de las mercancías importadas que pudieran haber sido incorporadas en la elaboración de los productos a los cuales se les aplica un derecho de exportación.

²³ Resolución 1719/2012 del 19 de setiembre de 2012. Según lo dispuesto en la Resolución 1719/2012, la Unidad Ejecutiva Interdisciplinaria de Monitoreo+, adscrita al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas,

indicó que la diferencia entre las tasas de los derechos de exportación aplicados al biodiesel y al aceite crudo de soja pasó de 12% en enero de 2012 a 8.4% a octubre de ese mismo año.

II.3.2. Régimen de regulación y promoción para la producción y uso sustentables de biocombustibles en Argentina

36. En el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se señaló que, mediante la Ley N° 26.093 del 15 de mayo de 2006, el gobierno de Argentina estableció el régimen de regulación y promoción para la producción y uso sustentables de biocombustibles en Argentina. Es pertinente señalar que dicho marco regulatorio se encuentra vigente a la fecha de elaboración de este Informe y se aplica a las actividades de producción, mezcla, comercialización, consumo y autoconsumo de biodiesel, debido a que dentro del conjunto de biocombustibles se encuentra el referido producto²⁴.
37. En particular, dentro del marco normativo señalado precedentemente se incluyen, entre otras, disposiciones relativas a la obligatoriedad de mezclar biodiesel con combustibles fósiles en un porcentaje determinado por el gobierno argentino²⁵; el otorgamiento de un trato preferencial a la industria de biodiesel argentino con relación al pago de determinados tributos; y la creación de una Autoridad de Aplicación²⁶ para ejecutar las disposiciones de la Ley N° 26.093.

implementó una fórmula para la determinación del derecho de exportación aplicable al biodiesel, el cual es comunicado quincenalmente a las instancias gubernamentales pertinentes. Posteriormente a dicha Resolución, el gobierno de Argentina sólo ha hecho pública la alícuota del derecho de exportación aplicable al biodiesel para la primera quincena de octubre de 2012, establecida por Resolución 1725/2012 del 01 de octubre de 2012, y equivalente a 23.63%.

²⁴ Cabe señalar que el Decreto N° 109/2007 del 09 de febrero de 2007, mediante el cual se reglamentó la Ley N° 26.093, desarrolla lo establecido en la misma en cuanto a las funciones y competencias de la autoridad de aplicación del referido régimen, las obligaciones de las empresas que producen, mezclan y/o comercializan los biocombustibles, así como los beneficios promocionales para estas últimas.

²⁵ El porcentaje exigido para la mezcla de biodiesel con combustibles fósiles ha sido incrementado periódicamente hasta alcanzar un valor de 10 por ciento (10%) a partir de febrero de 2014 mediante la Resolución 390/2014 del 30 de abril de 2014, por la cual se ratificó la adenda al Acuerdo de Abastecimiento suscrito el 23 de enero de 2014. A la fecha, el gobierno argentino no ha emitido una resolución posterior que incremente el porcentaje establecido a través de la Resolución 390/2014.

²⁶ De acuerdo con la información obtenida del portal en internet *InfoLEG Información legislativa y documental* del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Argentina, se observa que mediante el Decreto N° 109/2007 se designó como Autoridad de Aplicación, a la Secretaría de Energía, adscrita al Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, excepto en las cuestiones de índole tributario o fiscal, para las cuales se designó al Ministerio de Economía y Producción (actualmente, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas). Asimismo, mediante Resolución Conjunta N° 438/269/1001 del 07 de agosto de 2012, emitida por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, el Ministerio de Industria y el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, se creó la Unidad Ejecutiva Interdisciplinaria de Monitoreo, adscrita al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, con competencia para determinar el precio de venta interno del biodiesel y la alícuota del derecho de exportación aplicable al biodiesel argentino.

Con la finalidad de aplicar las disposiciones contenidas en la Ley N° 26.093, la Autoridad de Aplicación está facultada a: (i) controlar la producción y el uso sustentables de biocombustibles; (ii) establecer los requisitos y criterios de selección para la presentación de proyectos que busquen acogerse a los beneficios promocionales; (iii) determinar y modificar los porcentajes de participación de los biocombustibles en sus mezclas con gasoil o nafta; (iv) solicitar a las destilerías y refinadoras sus estimaciones de demanda de biocombustibles; (v) determinar las cuotas de distribución de la oferta de biocombustibles; (vi) firmar convenios de cooperación con distintos organismos públicos y privados; entre otros.

38. Asimismo, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se señaló que, en el marco de la Ley N° 26.093, el gobierno argentino interviene en la industria del biodiesel de dicho país mediante los siguientes programas de apoyo:

- **Acuerdo de Abastecimiento**

39. El Acuerdo de Abastecimiento fue suscrito el 20 de enero de 2010 entre la Autoridad de Aplicación y un grupo de veintitrés (23) empresas argentinas elaboradoras de biodiesel²⁷, con el objetivo de garantizar el abastecimiento de biodiesel en el territorio argentino, para su mezcla con combustibles fósiles. Dicho Acuerdo ha sido prorrogado y/o renovado periódicamente, estando vigente a la fecha de elaboración de este Informe²⁸.
40. En atención a dicho Acuerdo, el gobierno argentino, a través de la Autoridad de Aplicación, determina las cantidades de biodiesel que deben ser producidas mensualmente por cada empresa elaboradora, de forma que la provisión conjunta de todas las empresas sea suficiente para alcanzar el porcentaje requerido en la mezcla con combustibles fósiles²⁹. De la misma manera, de conformidad con el Acuerdo antes indicado, desde 2010, la Autoridad de Aplicación establece mensualmente el precio a pagar por las empresas mezcladoras a las empresas elaboradoras.
41. Conforme a lo señalado en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI, las empresas elaboradoras de biodiesel que son suscriptoras del Acuerdo de Abastecimiento se comprometen a suministrar, como mínimo, la cantidad mensual de biodiesel detallada en dicho Acuerdo, y en conjunto, las cantidades de biodiesel que sean necesarias para cumplir con el porcentaje exigido para su mezcla con combustibles fósiles. Todo el biodiesel comercializado en el marco de dicho Acuerdo debe ser producción propia de las empresas elaboradoras del referido producto.
42. Según se dispone en las resoluciones que ratifican el Acuerdo de Abastecimiento, las pautas establecidas para el abastecimiento de biodiesel en el mercado argentino son de cumplimiento obligatorio para las empresas

- Publicar periódicamente los precios de referencia de los biocombustibles.
- Ejercer las atribuciones que surjan de la reglamentación de la Ley N° 26.093.

²⁷ El Acuerdo de Abastecimiento fue ratificado mediante Resolución 07/2010 del 04 de febrero de 2010, y modificado mediante Resolución 554/2007 del 06 de julio de 2010.

²⁸ Los dispositivos emitidos por la Secretaría de Energía, mediante los cuales se modifica y/o renueva la vigencia del Acuerdo de Abastecimiento, son los siguientes: Resolución 554/2010 del 12 de julio de 2010; Resolución 1674/2010 del 31 de enero de 2011; Resolución 56/2012 del 09 de marzo de 2012; Resolución 450/2013 del 06 de agosto de 2013; y, Resolución 390/2014 del 30 de abril de 2014.
Cfr.: <http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=229628>. (Consulta: 10 de abril de 2015).

²⁹ A partir de agosto de 2012, mediante Resolución Conjunta 438/2012, 269/2012 y 1001/2012 del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Ministerio de Industria y Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, se creó la Unidad Ejecutiva Interdisciplinaria de Monitoreo, la que fue facultada por dicha Resolución para determinar el precio de referencia para la comercialización en el mercado interno del biodiesel argentino. De acuerdo con la Resolución 450/2013 de la Secretaría de Energía, fechada el 08 de agosto de 2013, dicho precio debe ser publicado por la Autoridad de Aplicación (Secretaría de Energía).

encargadas de realizar las mezclas de combustibles fósiles con biodiesel y para las empresas elaboradoras de biodiesel³⁰.

- **Beneficios Fiscales**

43. El artículo 15° de la Ley N° 26.093 establece un conjunto de beneficios promocionales que se otorgan a los proyectos de radicación de industrias de biocombustibles aprobados por la Autoridad de Aplicación, que cumplan con determinados requisitos. Tales beneficios consisten en tratamientos impositivos especiales respecto al pago de ciertos tributos internos, los cuales afectan de manera general a los combustibles comercializados en Argentina. Así, la Ley N° 26.093 dispone los siguientes beneficios promocionales:

- (i) **Devolución anticipada del Impuesto al Valor Agregado (IVA):** que permite que el impuesto al valor agregado facturado a las empresas productoras de biodiesel por sus compras de bienes de capital nuevos (excepto automóviles), o por la realización de obras de infraestructura (excepto obras civiles), les sea acreditado contra otros impuestos, o en su defecto, les sea devuelto, antes de que pueda ser absorbido por los débitos fiscales generados por las ventas propias en el desarrollo de sus actividades³¹.
- (ii) **Amortización acelerada del Impuesto a las Ganancias:** por el que las empresas productoras de biodiesel argentino pueden practicar, sobre sus inversiones en bienes de capital nuevos (excepto automóviles), o por la realización de obras de infraestructura (excepto obras civiles), la amortización acelerada del referido impuesto. Tanto este beneficio como la devolución anticipada del IVA, son excluyentes entre sí, de forma que una empresa productora de biodiesel argentino sólo puede acceder a uno de ellos³².
- (iii) **Reducción de la base imponible del Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta:** que permite a las empresas elaboradoras de biodiesel, a partir de la fecha de aprobación de los proyectos de inversión en dicho producto, excluir los bienes relativos a dichos proyectos de la base imponible del Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta.
- (iv) **Exoneraciones tributarias:** según lo dispuesto en la Ley N° 26.093, el biodiesel producido por las empresas autorizadas por la Autoridad de Aplicación no está afecto al pago de los siguientes tributos: tasa de

³⁰ Al respecto, ver el artículo 2 de la Resolución 56/2012 del 09 de marzo de 2012, y la Resolución 450/2013 del 06 de agosto de 2013 y la Resolución 390/2014 del 30 de abril de 2014.

³¹ Las disposiciones del artículo 15° de la Ley N° 26.093, respecto de la devolución anticipada del IVA, fueron complementadas por la Resolución General 2986/2010 del 30 de noviembre de 2010, y la Ley N° 25.924 del 18 de agosto de 2004.

³² En el caso de los proyectos de inversión cuya producción sea exclusivamente para la exportación, los beneficios de amortización acelerada y devolución anticipada no serán excluyentes entre sí. Al respecto, véase La Ley N° 25.924.

infraestructura hídrica, impuesto sobre los combustibles líquidos y el gas natural, e impuesto sobre la transferencia o la importación de gasoil.

II.3.3 Compensaciones a los usuarios industriales del aceite crudo de soja argentino

44. Mediante Resolución 9/2007 del 11 de enero de 2007, el gobierno de Argentina creó un programa de apoyo al consumo interno de productos agroindustriales, entre los que se encuentran los productos derivados de soja. Dicho programa está dirigido a las empresas industriales y operadores que comercialicen dichos productos en el mercado interno.
45. Las empresas que participan del programa de ayuda al consumo interno que regula la Resolución 9/2007, obtienen el importe . en pesos argentinos por tonelada . que resulte de la diferencia entre el valor de mercado del aceite crudo de soja y el precio de abastecimiento interno que determine el gobierno argentino³³. El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina publica, en el portal en internet de la Dirección de Mercados Agrícolas, las %Circulares de Valor de Mercado+, mediante las cuales el gobierno de Argentina determina el valor de mercado . en pesos argentinos por tonelada - del aceite crudo de soja.

II.4. Cálculo del valor normal

46. En su solicitud de inicio de investigación, Industrias del Espino alegó que el valor normal del biodiesel argentino no podía ser determinado sobre la base de las ventas del referido producto en Argentina, debido a que el gobierno de ese país aplica diversas medidas económicas que inciden en el desempeño de la industria argentina de biodiesel, y repercuten directamente sobre el costo de producción, los precios de venta internos y los volúmenes comercializados domésticamente.
47. En este sentido, Industrias del Espino solicitó que, para el cálculo del valor normal del biodiesel argentino, se utilice la metodología de reconstrucción del referido valor, contemplada en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping como una de las metodologías alternativas para la determinación del valor normal cuando este no puede ser calculado sobre la base de las ventas internas del producto investigado³⁴. Con ese fin, Industrias del Espino presentó

³³ Los requisitos generales que deben cumplir las empresas que deseen acogerse a dicho programa, son los siguientes: (i) inscripción en el registro habilitado por la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (ONCCA); y, (ii) presentar la documentación sustentatoria de la compra-venta de dichos productos. De acuerdo con el artículo 2 de la Resolución 9/2007, las empresas que deseen acogerse al referido programa deberán presentar sus contratos de compra-venta cumplidos, y refrendados por las bolsas de comercio y cereales del país.

³⁴ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping**
(6)
2.2 Cuando el producto similar no sea objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales en el mercado interno del país exportador o cuando, a causa de una situación especial de mercado o del bajo volumen de las ventas en el mercado interno del país exportador, tales ventas no permitan una comparación adecuada, el margen de dumping se determinará mediante comparación con un precio comparable del producto similar cuando éste se exporte a un tercer país apropiado, a condición de que este precio sea representativo, o con el costo de producción en el país de origen más una cantidad

información relativa a la participación de los costos de producción, gastos administrativos y de ventas en el precio de venta ex-fábrica de su propia estructura de costos de producción de biodiesel.

48. Luego de evaluar las condiciones bajo las que se desempeña el sector de producción de biodiesel en Argentina, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se determinó de manera preliminar que las intervenciones gubernamentales en la industria argentina de elaboración de biodiesel generan distorsiones en su desempeño económico, afectando directamente la producción y comercialización, en el país exportador, del producto objeto de la solicitud.
49. Considerando ello, se evaluó la información presentada por Industrias del Espino para estimar el valor normal del biodiesel argentino, determinándose que la misma no reflejaba los gastos incurridos en la producción del producto considerado, ni tampoco las características de su proceso de producción, por lo que se determinó, de manera inicial, que esa información no podía ser empleada para aproximar el valor normal del biodiesel argentino utilizando la metodología de reconstrucción del referido valor.
50. Asimismo, tampoco fue posible obtener información relativa a la participación de los costos de producción, los gastos administrativos y los gastos de ventas en el precio de venta ex fábrica del biodiesel argentino, que refleje las características del proceso de producción del producto objeto de la solicitud.
51. Considerando lo indicado anteriormente, en el Informe N° 036-2014/CFD-INDECOPI se indicó que no se contaba con la información necesaria para emplear la metodología de reconstrucción a fin de determinar el valor normal del biodiesel argentino, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping.
52. Debido a ello, en la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, el valor normal del biodiesel argentino fue calculado empleando la metodología del precio de exportación a un tercer país apropiado, de acuerdo a lo establecido por el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping, para lo cual se utilizó información relativa al precio de las exportaciones argentinas del producto considerado a Corea del Sur, puesto que el mismo constituía un precio representativo de las exportaciones del biodiesel argentino a un tercer país apropiado.
53. En tal sentido, en el periodo comprendido entre agosto de 2013 y julio de 2014, se apreció que el precio FOB de las exportaciones de biodiesel argentino a Corea del Sur ascendió a US\$ 840 por tonelada. Para lo fines del análisis del margen de dumping, el referido precio fue considerado como el valor normal del biodiesel argentino. Por otra parte, de acuerdo a la información con la que se contaba el precio de exportación al Perú ascendió a US\$ 858 por tonelada.

razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general así como por concepto de beneficios.

54. En esta línea, a partir de una comparación entre el precio de exportación al Perú y el valor normal del biodiesel argentino, el cálculo del margen de dumping arrojó un resultado negativo de 2.1% para el periodo agosto de 2013 . julio de 2014, conforme se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2
Resultado del cálculo del margen de dumping

Valor normal (US\$ por tonelada)	Precio FOB de exportación (US\$ por tonelada)	Margen de Dumping
840.2	858.0	-2.1%

Fuente: Veritrade.
Elaboración: ST-CFD/Indecopi.

55. Como consecuencia de ello, la Comisión consideró que, de acuerdo con la información disponible en esa oportunidad, no se encontraban indicios que indiquen que en el periodo de análisis del caso (agosto de 2013 . julio de 2014) se hayan producido prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel de origen argentino, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo Antidumping. Debido a ello, no correspondía continuar con el análisis para la determinación de la existencia de indicios de daño y de relación de causalidad.
56. Por tanto, mediante Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, la Comisión denegó la solicitud presentada por Industrias del Espino para que se disponga el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones a Perú de biodiesel originario de Argentina.

III. ANÁLISIS

57. Sobre la base de los antecedentes del caso y la información proporcionada por Industrias del Espino, así como aquella obtenida en esta etapa de evaluación inicial, según las pautas y criterios determinados por la Comisión en consideración a las disposiciones contenidas en el Acuerdo Antidumping y el Reglamento Antidumping; en el presente Informe se analizarán los siguientes temas:
- A. Evaluación de los requisitos del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino.
 - B. Determinación de la existencia de indicios de dumping.
 - C. Determinación de la existencia de indicios de daño a la RPN.
 - D. Determinación de la existencia de indicios de relación causal entre el dumping y el daño a la RPN.

A. EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN INTERPUESTO POR INDUSTRIAS DEL ESPINO

58. Los artículos 207 y 208 de la Ley N° 27444³⁵, Ley del Procedimiento Administrativo General, establecen que el recurso de reconsideración se

³⁵

LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 207.- Recursos administrativos.-

deberá interponer en un plazo de quince (15) días hábiles, ante el mismo órgano que dictó el acto que es materia de impugnación, debiendo sustentarse en nueva prueba.

59. De manera similar, el artículo 62 del Reglamento Antidumping³⁶ dispone que, contra las resoluciones emitidas por la Comisión que ponen fin al procedimiento, puede interponerse recurso de reconsideración ante el mismo órgano que dictó el acto que es materia de la impugnación. Dicho recurso debe ser formulado en un plazo de quince (15) días hábiles y debe sustentarse en nueva prueba.
60. Atendiendo a las disposiciones antes mencionadas, a continuación se evaluará si el recurso de reconsideración de Industrias del Espino cumple los requisitos referidos al plazo de interposición del recurso y a la presentación de nueva prueba como sustento del mismo.

A.1. Requisito del plazo de interposición del recurso

61. La Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI materia de impugnación fue notificada a Industrias del Espino el 05 de enero de 2015, por lo que el plazo de quince (15) días hábiles establecido para la interposición de un medio impugnativo contra la misma vencía el 26 de enero de 2015.
62. Por su parte, Industrias del Espino interpuso recurso de reconsideración contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI el 22 de enero de 2015, es decir, dentro del plazo mencionado en el párrafo anterior.
63. En consecuencia, el recurso de reconsideración formulado por Industrias del Espino cumple el requisito del plazo establecido en el artículo 207 de la Ley N° 27444 y en el artículo 62 del Reglamento Antidumping.

(5)

207.2. El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días.

Artículo 208.- Recurso de reconsideración.- El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación.

³⁶

REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 62.- Los recursos impugnativos que pueden interponerse contra las Resoluciones que ponen fin al procedimiento, son los recursos de reconsideración y de apelación. El plazo para interponer los citados recursos impugnativos es de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto o de la fecha de publicación en el Diario Oficial "El Peruano", según corresponda.

El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba.

El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico.

(...)

A.2. Requisito de la nueva prueba

64. Como se ha referido en el acápite previo, de conformidad con el artículo 208 de la Ley N° 27444 y en el artículo 62 del Reglamento Antidumping, el recurso de reconsideración debe sustentarse en una nueva prueba. En ese sentido, la finalidad de dicho recurso es posibilitar al órgano que dictó la resolución que se impugna, efectuar una nueva evaluación del caso, merituando a tal efecto la nueva prueba presentada por el administrado.
65. Conforme a lo señalado por la Comisión en anteriores pronunciamientos³⁷, por nueva prueba debe entenderse todos aquellos instrumentos pertinentes que no fueron tomados en cuenta por la Administración al momento de resolver, por no haber sido presentados o recaudados antes de emitirse la resolución impugnada, y que justifican la revisión de la decisión adoptada con relación a las cuestiones materia de controversia en el procedimiento administrativo.
66. En el presente caso, para cumplir con el requisito antes mencionado, Industrias del Espino ha ofrecido en su recurso, en calidad de nueva prueba, determinada información que obra en el Expediente N° 009-2014/CFD, correspondiente al procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la República Argentina³⁸. En particular, Industrias del Espino ha ofrecido la información contenida en los Cuestionarios absueltos por las siguientes empresas productoras y/o exportadoras argentinas de biodiesel, incluyendo aquella referida a sus estructuras de costos:
- (i) T6 Industrial S.A. (en adelante, **T6 Industrial**).
 - (ii) Cargill S.A.C.I. (en adelante, **Cargill**).
 - (iii) Molinos Río de la Plata S.A. (en adelante, **Molinos Río de la Plata**).
 - (iv) Bunge Argentina S.A. (en adelante, **Bunge**).
 - (v) Aceitera General Deheza S.A. (en adelante, **Deheza**).
67. Industrias del Espino ha señalado que la información antes indicada, la cual ha sido proporcionada a la Comisión con carácter confidencial en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD, ofrece datos sobre los costos de producción, los gastos administrativos y los gastos de venta asociados a la fabricación y comercialización de biodiesel argentino. A juicio de Industrias del Espino, tal información resulta apropiada para calcular de manera inicial el valor normal empleando la metodología de reconstrucción prevista en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping³⁹ y, de esa forma, determinar la existencia de indicios

³⁷ Al respecto, puede revisarse, por ejemplo, las Resoluciones N° 144-2010/CFD-INDECOPI del 12 de agosto de 2010, N° 159-2010/CFD-INDECOPI del 24 de agosto de 2010 y N° 172-2010/CFD-INDECOPI del 28 de setiembre de 2010.

³⁸ Dicho procedimiento de investigación fue iniciado mediante Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 28 de julio de 2014.

³⁹ **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping**
(6)

2.2 Cuando el producto similar no sea objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales en el mercado interno del país exportador o cuando, a causa de una situación especial del mercado o del

de una presunta práctica de dumping en esta etapa de evaluación inicial del caso.

68. A partir de lo señalado, corresponde evaluar si a través del ofrecimiento de la información contenida en el Expediente N° 009-2014/CFD, Industrias del Espino cumple el requisito de presentación de nueva prueba, establecido en el artículo 208 de la Ley N° 27444 y en el artículo 62 del Reglamento Antidumping. Para los fines de tal evaluación, se procederá a efectuar una breve revisión de las disposiciones que rigen el tema de la prueba en el ordenamiento procesal y administrativo.
69. En el ámbito jurisdiccional, el derecho a probar es uno de los componentes esenciales del derecho a la tutela procesal efectiva, derecho fundamental que se encuentra reconocido en el inciso 3 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú⁴⁰. En tal sentido, como ha sido desarrollado por el Tribunal Constitucional⁴¹, el derecho a probar constituye una de las garantías que asisten a las partes de un proceso para presentar los medios probatorios necesarios que posibiliten la creación de convicción en el juzgador sobre la veracidad de sus argumentos.
70. Así, en la sentencia recaída en el Expediente N° 06712-2005-HC, el Tribunal Constitucional ha explicado lo siguiente: *“(ô) una de las garantías que asiste a las partes del proceso es la de presentar los medios probatorios necesarios que posibiliten crear la convicción en el juzgador de que sus argumentos son los correctos. De esta manera, si no se autoriza la presentación oportuna de pruebas a los justiciables, ¿se podrá considerar amparada la tutela procesal efectiva? Todo hace indicar que ello sería imposible. Sólo con los medios probatorios necesarios, el juzgador podrá sentenciar adecuadamente. Por*

bajo volumen de las ventas en el mercado interno del país exportador, tales ventas no permitan una comparación adecuada, el margen de dumping se determinará mediante comparación con un precio comparable del producto similar cuando éste se exporte a un tercer país apropiado, a condición de que este precio sea representativo, o con el costo de producción en el país de origen más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general así como por concepto de beneficios. (ô)

40

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, Artículo 139.- Función jurisdiccional

Son principios y derechos de la función jurisdiccional:

(ô)

3. La observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional. Ninguna persona puede ser desviada de la jurisdicción predeterminada por la ley, ni sometida a procedimiento distinto de los previamente establecidos, ni juzgada por órganos jurisdiccionales de excepción ni por comisiones especiales creadas al efecto, cualquiera sea su denominación.

(ô) (énfasis añadido)

41

En la sentencia recaída en el Expediente N° 06712-2005-HC, el Tribunal Constitucional ha referido lo siguiente: *“(ô) El derecho a probar es uno de los componentes elementales del derecho a la tutela procesal efectiva, pues, como ya lo ha señalado este Tribunal en la sentencia del Expediente N° 010-2002-AI/TC, constituye un elemento implícito de tal derecho. (ô) Como se ha destacado, la tutela procesal efectiva está consagrada en la Constitución y en el Código Procesal Constitucional, y su salvaguardia está relacionada con la necesidad de que, en cualquier proceso que se lleve a cabo, los actos que lo conforman se lleven a cabo en los cauces de la formalidad y de la consistencia, propias de la administración de justicia. Es decir, se debe buscar que los justiciables no sean sometidos a instancias vinculadas con la arbitrariedad o los caprichos de quien debe resolver el caso. El derecho a la tutela procesal efectiva se configura, entonces, como una concretización transversal del resguardo de todo derecho fundamental sometido a un ámbito contencioso. (ô)+*

ello, la ligazón entre prueba y tutela procesal efectiva es ineluctable: la primera constituye un derecho-regla de la segunda; una verdadera garantía de su ejercicio. (õ)+

71. En la sentencia antes citada, el Tribunal Constitucional ha señalado también que el derecho constitucional a probar constituye *un derecho básico de los justiciables de producir la prueba relacionada con los hechos que configuran su pretensión o su defensa. Según este derecho, las partes o un tercero legitimado en un proceso o procedimiento, tienen el derecho a producir la prueba necesaria con la finalidad de acreditar los hechos que configuran su pretensión o defensa. (õ)* Se trata de un derecho complejo que está compuesto por el derecho a ofrecer medios probatorios que se consideren necesarios, a que estos sean admitidos, adecuadamente actuados, que se asegure la producción o conservación de la prueba a partir de la actuación anticipada de los medios probatorios y que estos sean valorados de manera adecuada y con la motivación debida, con el fin de darle el mérito probatorio que tenga en la sentencia. (õ)+ (énfasis agregado).
72. En línea con lo señalado anteriormente, es pertinente indicar que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 188 del Código Procesal Civil, los medios probatorios tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones⁴². Asimismo, según lo establecido en el artículo 190 del referido Código, los medios probatorios deben referirse a los hechos y a la costumbre cuando ésta sustenta la pretensión, de modo que aquellos que no tengan esa finalidad, deberán ser declarados improcedentes por el Juez⁴³.
73. El Código Procesal Civil establece un conjunto de garantías para asegurar el pleno ejercicio del derecho a la prueba por parte de los justiciables. Así, por ejemplo, aunque establece como regla general que la carga de probar corresponde a quien afirma hechos que configuran su pretensión, o a quien los contradice alegando nuevos hechos⁴⁴, también faculta excepcionalmente

⁴² **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Artículo 188, Finalidad.-** Los medios probatorios tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones.

⁴³ **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Artículo 190, Pertinencia e improcedencia.-** Los medios probatorios deben referirse a los hechos y a la costumbre cuando ésta sustenta la pretensión. Los que no tengan esa finalidad, serán declarados improcedentes por el Juez.

Son también improcedentes los medios de prueba que tiendan a establecer:

1. Hechos no controvertidos, imposibles, o que sean notorios o de pública evidencia;
2. Hechos afirmados por una de las partes y admitidos por la otra en la contestación de la demanda, de la reconvención o en la audiencia de fijación de puntos controvertidos.
Sin embargo, el Juez puede ordenar la actuación de medios probatorios cuando se trate de derechos indisponibles o presuma dolo o fraude procesales;
3. Los hechos que la ley presume sin admitir prueba en contrario; y
4. El derecho nacional, que debe ser aplicado de oficio por los Jueces. En el caso del derecho extranjero, la parte que lo invoque debe realizar actos destinados a acreditar la existencia de la norma extranjera y su sentido.

La declaración de improcedencia la hará el Juez en la audiencia de fijación de puntos controvertidos. Esta decisión es apelable sin efecto suspensivo. El medio de prueba será actuado por el Juez si el superior revoca su resolución antes que se expida sentencia. En caso contrario, el superior la actuará antes de sentenciar.

al juez para ordenar la actuación de medios probatorios adicionales y pertinentes que considere necesarios para formar convicción y resolver la controversia, siempre que la fuente de prueba haya sido citada por las partes en el proceso⁴⁵.

74. En ese contexto, el Código Procesal Civil regula la figura que en doctrina se conoce como *prueba trasladada*⁴⁶. En efecto, el artículo 198 de dicho Código establece que las pruebas obtenidas válidamente en un proceso tienen eficacia en otro, para lo cual deben constar en copia certificada por el auxiliar jurisdiccional respectivo⁴⁷.
75. De otro lado, en el ámbito del Derecho Administrativo, el derecho a la prueba se encuentra contemplado bajo el marco del Principio del debido procedimiento Administrativo establecido en el Artículo 1.2 del Título Preliminar de la Ley N° 27444⁴⁸, conforme al cual, los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, el cual corresponde, entre otros, **el derecho a ofrecer y producir pruebas**.
76. Sobre este tema en particular, el profesor Ramón Huapaya⁴⁹ señala lo siguiente: *“(6) la lógica de la LPAG [Ley del Procedimiento Administrativo General] está en consonancia con la moderna doctrina del derecho administrativo, y por tal motivo ha establecido una regulación del*

⁴⁴ **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Artículo 196, Carga de la prueba.**- Salvo disposición legal diferente, la carga de probar corresponde a quien afirma hechos que configuran su pretensión, o a quien los contradice alegando nuevos hechos.

⁴⁵ **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Artículo 194, Pruebas de oficio.**- Excepcionalmente, cuando los medios probatorios ofrecidos por las partes sean insuficientes para formar convicción el Juez de Primera o de Segunda Instancia, ordenará la actuación de los medios probatorios adicionales y pertinentes que considere necesarios para formar convicción y resolver la controversia, siempre que la fuente de prueba haya sido citada por las partes en el proceso. Con esta actuación probatoria el Juez cuidará de no reemplazar a las partes en su carga probatoria, y deberá asegurarles el derecho de contradicción de la prueba. (6)

⁴⁶ En el texto *“(6) la lógica de la LPAG [Ley del Procedimiento Administrativo General] está en consonancia con la moderna doctrina del derecho administrativo, y por tal motivo ha establecido una regulación del* El Código Procesal Civil: Explicado en su Doctrina y Jurisprudencia+, editado por Editorial Gaceta Jurídica, se señala lo siguiente: *“(6) la lógica de la LPAG [Ley del Procedimiento Administrativo General] está en consonancia con la moderna doctrina del derecho administrativo, y por tal motivo ha establecido una regulación del* El artículo 198 del Código Procesal Civil regula lo que en doctrina se conoce como la prueba trasladada que no es sino aquella admitida y practicada en un proceso y hecha valer en otro. Cardoso Isaza la define como la que ha obrado en un proceso y se aduce con las formalidades legales de otro proceso+. En: DIVERSOS ESTUDIOS DE GACETA JURÍDICA, El Código Procesal Civil: Explicado en su Doctrina y Jurisprudencia+, Primera Edición, Tomo I, 2014. p.751.

⁴⁷ **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Artículo 198, Eficacia de la prueba en otro proceso.**- Las pruebas obtenidas válidamente en un proceso tienen eficacia en otro. Para ello, deberán constar en copia certificada por el auxiliar jurisdiccional respectivo y haber sido actuadas con conocimiento de la parte contra quien se invocan. Puede prescindirse de este último requisito por decisión motivada del Juez.

⁴⁸ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo IV del Título Preliminar, Principios del procedimiento administrativo**

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

(6)

1.2 Principio del debido procedimiento.- Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. (6)

⁴⁹ **HUAPAYA TAPIA, Ramón.** ¿Cuáles son los alcances del derecho al debido procedimiento administrativo+ en la Ley del Procedimiento Administrativo General? En: Revista Actualidad Jurídica, año 2005.

*procedimiento administrativo eminentemente garantista, y que asegura la existencia de una "tutela administrativa efectiva" al ciudadano en el inicio, la ordenación, la instrucción y el término del procedimiento, e inclusive en la eventual fase impugnatoria del mismo, así como en la ejecución de las decisiones administrativas. (õ) debido procedimiento administrativo, es dentro del %procedimiento regular+ un momento estelar, puesto que no habrá procedimiento regular, si es que no se permite al particular dentro del procedimiento, la posibilidad de ser oído, **de ofrecer y producir prueba** y de que se resuelvan sus peticiones de manera motivada y fundada en Derecho. (õ)+ (énfasis agregado).*

77. En ese sentido, el artículo 162.2 de la Ley N° 27444 establece que corresponde a los administrados aportar pruebas mediante la presentación de documentos e informes, proponer pericias, testimonios, inspecciones y demás diligencias permitidas, o aducir alegaciones⁵⁰. Además, según el artículo 166 de dicha Ley, los hechos invocados o que fueren conducentes para decidir un procedimiento **podrán ser objeto de todos los medios de prueba necesarios**, salvo aquellos prohibidos por disposición expresa⁵¹.
78. Como se aprecia, considerando que el derecho a probar tiene protección constitucional en el ordenamiento jurídico nacional, la legislación administrativa ha asumido un enfoque garantista para que los administrados puedan ejercer su derecho a la prueba de manera amplia en los procedimientos administrativos. Bajo este enfoque, el derecho a probar en el procedimiento administrativo debe entenderse como un derecho básico que otorga a los administrados el poder de producir la prueba relacionada con los hechos que configuran su pretensión o su defensa. El derecho a probar en el procedimiento administrativo, como ocurre en el ámbito del derecho procesal, comprende el derecho a ofrecer los medios de prueba necesarios para acreditar los hechos invocados por el administrado, o aquellos que fueran conducentes para decidir un procedimiento.
79. Además, el derecho a probar como garantía del debido procedimiento administrativo se vincula con el Principio de verdad material que rige en los procedimientos administrativos, establecido en el Artículo 1.2 del Título Preliminar de la Ley N° 27444⁵². Dicho principio refiere que en los

⁵⁰ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 162.- Carga de la prueba**
162.1 La carga de la prueba se rige por el principio de impulso de oficio establecido en la presente Ley.
162.2 Corresponde a los administrados aportar pruebas mediante la presentación de documentos e informes, proponer pericias, testimonios, inspecciones y demás diligencias permitidas, o aducir alegaciones.

⁵¹ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 166.- Medios de prueba**
Los hechos invocados o que fueren conducentes para decidir un procedimiento podrán ser objeto de todos los medios de prueba necesarios, salvo aquellos prohibidos por disposición expresa. (õ).

⁵² **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo IV del Título Preliminar, Principios del procedimiento administrativo**
2. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:
(õ)
1.2 Principio de verdad material.- En el procedimiento, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los

procedimientos administrativos, la autoridad administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas.

80. En cuanto al recurso de reconsideración, como se ha señalado en párrafos anteriores, la Ley N° 27444 exige la presentación de nueva prueba. En este punto, es pertinente precisar que la norma administrativa vigente no supedita el cumplimiento de dicho requisito a la presentación de una prueba ~~instrumental~~ (es decir, documental), como lo exigía la norma administrativa derogada⁵³. Siendo ello así, se infiere que un recurso de reconsideración puede sustentarse en cualquier medio probatorio habilitado en el procedimiento administrativo⁵⁴, como afirma el profesor Juan Carlos Morón: *la ley exige que se presente a la autoridad un hecho tangible y no evaluado con anterioridad que amerite reconsideración. Esto nos conduce a la exigencia de la nueva prueba que debe aportar el recurrente, y ya no solo la prueba instrumental que delimitaba la norma anterior. Ahora cabe cualquier medio probatorio habilitado en el procedimiento administrativo*⁵⁵.
81. La opción adoptada por la ley administrativa vigente, de contenido eminentemente garantista, favorece y protege el derecho a probar del administrado (en este caso, en la etapa de impugnación del procedimiento administrativo), permitiéndole sustentar el recurso de reconsideración con otros medios de prueba que pueden ser actuados por la propia autoridad. De esta forma, vía recurso de reconsideración, el administrado puede ejercer su derecho a probar mediante la presentación u ofrecimiento de cualquier medio de prueba permitido en el procedimiento administrativo, siempre que no haya sido considerado al expedirse el acto impugnado y corresponda a un hecho controvertido que deba ser dilucidado por la autoridad.
82. En síntesis, en la medida que el Código Procesal Civil (norma de aplicación supletoria al procedimiento administrativo⁵⁶) regula la figura de la prueba

administrados o hayan acordado eximirse de ellas.

⁵³ **TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY DE NORMAS GENERALES DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, Artículo 98.-** El Recurso de Reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó la primera resolución impugnada, debiendo necesariamente sustentarse con nueva prueba instrumental. Este Recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del Recurso de Apelación. El término para la interposición de este recurso es de quince (15) días y será resuelto en un plazo máximo de treinta (30) días, transcurridos los cuales, sin que medie resolución, el interesado podrá considerar denegado dicho recurso a efectos de interponer el Recurso de Apelación correspondiente, o esperar el pronunciamiento expreso de la Administración Pública.

⁵⁴ Sobre el particular, el profesor Christian Guzmán señala que ~~con la emisión de la Ley N° 27444 es posible ofrecer pruebas diferentes a las meramente instrumentales, como una nueva pericia, la declaración de testigos o una inspección a realizarse por la autoridad administrativa~~. Al respecto, ver: **GUZMÁN NAPURÍ, Christian**. Tratado de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo. Ediciones Caballero Bustamante, Lima, 2011. p.748.

⁵⁵ **MORON URBINA, Juan Carlos**. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General, Gaceta Jurídica, Lima, 2014. p. 661-662.

⁵⁶ **CÓDIGO PROCESAL CIVIL, Primera Disposición Final.-** Las disposiciones de este Código se aplican supletoriamente a los demás ordenamientos procesales, siempre que sean compatibles con su naturaleza.

trasladada+, no podría limitarse el derecho de un administrado a sustentar su recurso de reconsideración en el ofrecimiento de una prueba obtenida válidamente en otro procedimiento administrativo, en la medida que dicha prueba: (i) se refiera a los hechos controvertidos (no sea improcedente); (ii) se trate de una prueba habilitada en el procedimiento (prueba no prohibida); y, (iii) sea nueva+(no evaluada con anterioridad por la autoridad).

83. En el presente caso, aplicando los criterios antes expuestos al recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino se aprecia lo siguiente:

- (i) La información ofrecida como nueva prueba, que obra en el Expediente N° 009-2014/CFD, se refiere a los resultados consolidados de las actividades comerciales realizadas por empresas argentinas productoras y/o exportadoras de biodiesel durante el año 2013 y el primer semestre de 2014. Dicha información es pertinente para la reconstrucción del valor normal del producto para el cual se solicita el inicio de la investigación (biodiesel), según lo dispuesto en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping. Por tanto, se trata de una prueba que se refiere a un hecho controvertido.
- (ii) La información ofrecida como nueva prueba, que obra en el Expediente N° 009-2014/CFD, ha sido obtenida válidamente en atención a actuaciones procesales llevadas a cabo en el marco del procedimiento tramitado bajo el expediente antes indicado. Por tanto, se trata de una prueba habilitada en el procedimiento administrativo.
- (iii) La información ofrecida como nueva prueba, que obra en el Expediente N° 009-2014/CFD, no ha sido merituada en el presente procedimiento administrativo (tramitado bajo Expediente N° 036-2014/CFD). Por tanto, se trata de una prueba que no ha sido evaluada por la Comisión al expedir la resolución materia de impugnación.

84. En atención a lo expuesto, se concluye que el recurso de reconsideración formulado por Industrias del Espino cumple también con el requisito de nueva prueba establecido en el artículo 208 de la Ley N° 27444 y en el artículo 62 del Reglamento Antidumping.

85. Por tanto, a efectos de evaluar el fondo del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, corresponde considerar la información contenida en los Cuestionarios absueltos por las siguientes cinco (5) empresas productoras y/o exportadoras argentinas de biodiesel en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD:

- (i) T6 Industrial.
- (ii) Cargill.
- (iii) Molinos Río de la Plata.
- (iv) Bunge.
- (v) Deheza.

86. Sin perjuicio de lo señalado, se ha podido apreciar que en el Expediente N° 009-2014/CFD también obran los Cuestionarios absueltos por otras tres (3) empresas productoras y/o exportadoras argentinas de biodiesel, los cuales contienen información similar a aquella proporcionada por las empresas listadas en el párrafo anterior. Dichas empresas son las siguientes:
- (i) LDC Argentina S.A. (en adelante, **LDC**).
 - (ii) Renova S.A. (en adelante, **Renova**).
 - (iii) Vicentín S.A.I.C. (en adelante, **Vicentín**).
87. Si bien la información proporcionada por estas tres (3) últimas empresas no ha sido ofrecida como nueva prueba por Industrias del Espino, corresponde que sea tomada en cuenta para la evaluación de fondo del recurso de reconsideración, en aplicación del principio de verdad material citado en párrafos previos, el cual, como se ha señalado, impone a la autoridad administrativa el deber de verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual debe adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aun cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas.

B. DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE DUMPING

B.1. Consideraciones iniciales

88. Conforme a lo establecido en el artículo 2.1 del Acuerdo Antidumping⁵⁷, un producto es objeto de dumping cuando su precio de exportación es inferior al valor normal o precio de venta interna en su país de origen obtenido en el curso de operaciones comerciales normales.
89. El precio de exportación es el precio al que el exportador o productor extranjero vende el producto objeto de investigación al importador. De conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.2 del Acuerdo Antidumping⁵⁸, dicho precio de exportación debe ser calculado como un promedio ponderado por las unidades transadas.
90. Asimismo, de acuerdo con el artículo 2.1 del Acuerdo Antidumping, el valor normal corresponde, en principio, al precio del producto investigado en el curso de operaciones comerciales normales, cuando éste se destina al consumo en el país exportador. No obstante, el artículo 2.2 del Acuerdo

⁵⁷

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

2.1 A los efectos del presente Acuerdo, se considerará que un producto es objeto de dumping, es decir, que se introduce en el mercado de otro país a un precio inferior a su valor normal, cuando su precio de exportación al exportarse de un país a otro sea menor que el precio comparable, en el curso de operaciones comerciales normales, de un producto similar destinado al consumo en el país exportador.

⁵⁸

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

(ó)

2.4.2 La existencia de márgenes de dumping durante la etapa de investigación se establecerá normalmente sobre la base de una comparación entre un promedio ponderado del valor normal y un promedio ponderado de los precios de todas las transacciones de exportación comparables o mediante una comparación entre el valor normal y los precios de exportación transacción por transacción.

Antidumping hace referencia a supuestos en los que tales ventas no permiten una comparación adecuada con el precio de exportación a efectos de determinar el margen de dumping:

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

2.2 Cuando el producto similar no sea objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales en el mercado interno del país exportador o cuando, a causa de una situación especial del mercado o del bajo volumen de las ventas en el mercado interno del país exportador, tales ventas no permitan una comparación adecuada, el margen de dumping se determinará mediante comparación con un precio comparable del producto similar cuando éste se exporte a un tercer país apropiado, a condición de que este precio sea representativo, o con el costo de producción en el país de origen más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general así como por concepto de beneficios+.

91. Como se aprecia, el citado dispositivo establece los supuestos en los cuales la autoridad investigadora puede prescindir del precio al que el producto objeto de dumping es vendido en el mercado interno del país exportador; ello es, cuando: (i) el producto no es objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales; (ii) existe una situación especial de mercado; o, (iii) el volumen de las ventas es poco significativo.
92. Además, el dispositivo antes indicado precisa cuáles son las metodologías alternativas que pueden ser utilizadas para determinar el valor normal en caso se configure alguno de los supuestos mencionados en el párrafo anterior. Estas metodologías consisten en: (i) el empleo del precio de exportación a un tercer país; y, (ii) la reconstrucción del valor normal. Al respecto, el Acuerdo Antidumping no establece una jerarquía entre ambas metodologías, por lo que la autoridad investigadora cuenta con discrecionalidad para elegir cuál de ellas empleará en una investigación, dependiendo de la información disponible en cada caso en particular.
93. Con relación a la configuración de la existencia de una situación especial de mercado, el Acuerdo Antidumping no incluye una definición de dicho concepto, ni brinda pautas para determinar la existencia de tal situación. No obstante, el inciso b) del artículo 6 del Reglamento Antidumping, establece lo siguiente:

REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 6.- Cálculo del valor normal y margen de dumping para casos especiales.-

(ō)

b) Situación Especial de Mercado.- Podrá considerarse que existe una situación especial de mercado con relación al producto investigado o similar en el país exportador cuando, entre otros, los costos de producción, incluidos los insumos y/o los servicios; y/o los gastos de comercialización y distribución se encuentren distorsionados.

94. De acuerdo con el dispositivo del Reglamento Antidumping antes citado, pueden existir diversas circunstancias en las que cabe considerar la

existencia de una situación especial de mercado en el país exportador del producto investigado, entre ellas, cuando los costos de producción y/o los gastos de comercialización y distribución del referido producto se encuentran distorsionados.

B.1.1. Valor normal reconstruido

95. Conforme al artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping, el valor normal reconstruido se determina sobre la base del costo de producción en el país de origen, más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general, así como por concepto de beneficios.
96. El párrafo 1.1 del artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping, establece que los costos se calculan normalmente sobre la base de los registros que lleve el exportador o productor investigado, siempre que tales registros estén de conformidad con los principios de contabilidad generalmente aceptados del país exportador y reflejen razonablemente los costos asociados a la producción y venta del producto considerado.
97. Con relación a las cantidades a considerar por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general, así como el concepto de beneficios, el artículo 2.2.2 del Acuerdo Antidumping establece que tales cantidades se basarán en datos reales relacionados con la producción y ventas del producto similar en el curso de operaciones comerciales normales, realizadas por el exportador o el productor objeto de investigación.

B.1.2. Comparación equitativa

98. Conforme lo establece el artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping⁵⁹, para determinar la existencia de una práctica de dumping en las exportaciones del producto investigado, la autoridad investigadora debe realizar una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación al Perú.
99. A fin de garantizar la comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación, dicha comparación debe realizarse sobre la base de ventas efectuadas en fechas lo más próximas posibles. Asimismo, el Acuerdo Antidumping exige a las autoridades investigadoras efectuar los ajustes respectivos para eliminar aquellas diferencias que influyan en la

⁵⁹

REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

(6)

2.4 Se realizará una comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal. Esta comparación se hará en el mismo nivel comercial, normalmente el nivel %x . fábrica+, y sobre la base de ventas efectuadas en fechas lo más próximas posible. Se tendrán debidamente en cuenta en cada caso, según sus circunstancias particulares, las diferencias que influyan en la comparabilidad de los precios, entre otras las diferencias en las condiciones de venta, las de tributación, las diferencias en los niveles comerciales, en las cantidades y en las características físicas, y cualesquiera otras diferencias de las que también se demuestre que influyen en la comparabilidad de los precios. En los casos previstos en el párrafo 3, se deberán tener en cuenta también los gastos, con inclusión de los derechos e impuestos, en que se incurra entre la importación y la reventa, así como los beneficios correspondientes.

comparabilidad entre ambos precios, y que justifiquen la realización de determinados ajustes.

100. Con relación a las solicitudes de inicio de investigación, el artículo 5.2 del Acuerdo Antidumping establece que el solicitante debe acompañar a su solicitud, pruebas de la existencia del dumping. Para ello, el solicitante debe presentar información que razonablemente tenga a su alcance sobre el precio de exportación al Perú del producto objeto de la solicitud, así como del valor normal que dicho producto tiene en su país de origen⁶⁰:

B.2. Información pertinente para la determinación del valor normal y el precio de exportación del biodiesel argentino

B.2.1. Criterios para seleccionar la información de las empresas productoras de biodiesel argentino que será empleada para reconstruir el valor normal

101. El artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping establece que, con la finalidad de determinar el valor normal empleando la metodología de reconstrucción, debe utilizarse información relativa a la producción y ventas del producto considerado en el país exportador. En este caso, el producto considerado es el biodiesel originario de Argentina.
102. De acuerdo a lo desarrollado en el acápite A.2 de este Informe, como consecuencia del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, corresponde considerar en esta etapa inicial del procedimiento, la información proporcionada por ocho (8) empresas argentinas productoras y/o exportadoras de biodiesel en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD⁶¹. Dicha información consiste en lo siguiente:
- (i) Volumen y valor de las ventas de biodiesel para el año 2013 y el primer semestre de 2014 en el mercado interno argentino.
 - (ii) Volumen y valor de las exportaciones, según mercado de destino, para el año 2013 y el primer semestre de 2014.
 - (iii) Volumen de producción de biodiesel para el año 2013 y el primer semestre de 2014.
 - (iv) Estructura de costos unitarios de producción (en US\$ por tonelada) de biodiesel, para el año 2013 y el primer semestre de 2014, con indicación

⁶⁰

REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 5.- Iniciación y procedimiento de la investigación.-

(ô)

5.2 La solicitud contendrá la información que razonablemente tenga a su alcance el solicitante sobre los siguientes puntos:

(ô) datos sobre los precios a los que se vende el producto de que se trate cuando se destina al consumo en los mercados internos del país o países de origen o de exportación (ô), así como sobre los precios de exportación o, cuando proceda, sobre los precios a los que el producto se revenda por primera vez a un comprador independiente en el territorio del Miembro importador.

⁶¹

Estas empresas son las siguientes: Bunge, Cargill, Deheza, LDC, Molinos Río de la Plata, Renova, T6 Industrial y Vicentín.

de la participación de los costos de producción, gastos generales y beneficios en el precio de venta final de cada período.

103. De la revisión de la información antes señalada se puede observar que tres (3) de las ocho (8) empresas argentinas consideradas (Bunge, Deheza y Molinos Rio de la Plata) no produjeron o no realizaron ventas de biodiesel en el mercado interno argentino en el año 2013, ni durante el primer semestre de 2014⁶². Asimismo, se puede observar también que dos (2) de las cinco (5) empresas argentinas que sí produjeron y comercializaron biodiesel en el mercado interno argentino durante el año 2013 y el primer semestre de 2014 (Renova y T6 Industrial) no efectuaron ventas para exportación al Perú en esos mismos periodos, según la información proporcionada en los Cuestionarios presentados en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD.
104. Sobre el particular, cabe indicar que las disposiciones del artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping establecen que, para determinar el valor normal empleando la metodología de reconstrucción, debe utilizarse información relativa a la producción y ventas del producto considerado en el país exportador. Asimismo, el artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping dispone que para determinar el margen de dumping, debe realizarse una comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal, considerando ventas realizadas en fechas lo más próximas posibles y en el mismo nivel comercial.
105. Por ello, en atención a las disposiciones del Acuerdo Antidumping antes indicadas, para los fines de este Informe corresponde emplear la información de las empresas argentinas que produjeron biodiesel y realizaron ventas en el mercado interno y exportaciones al Perú durante el año 2013 y el primer semestre de 2014 (es decir, Cargill, LDC y Vicentín), a fin de efectuar el cálculo del valor normal y del precio de exportación del producto materia de la solicitud en esta etapa inicial del procedimiento. Ello, considerando que la citada información permitirá realizar una comparación equitativa entre el precio de exportación al Perú y el valor normal del biodiesel argentino.

B.2.2. Período de análisis para la determinación de indicios de la presunta práctica de dumping

106. Conforme a lo señalado en el acápite anterior, con la finalidad de determinar la existencia de indicios de prácticas de dumping en las importaciones peruanas de biodiesel argentino, en esta etapa inicial del procedimiento resulta pertinente utilizar la información de tres (3) empresas argentinas productoras de biodiesel, la cual ha sido proporcionada a la Comisión de manera consolidada para el año 2013, así como para el primer semestre de 2014.

⁶²

Al respecto, Molinos Rio de la Plata indicó en su Cuestionario que no registró ventas internas durante el año 2013 y el primer semestre de 2014. Por su parte, Bunge reportó en su Cuestionario haber realizado actividades de comercialización, pero no de producción de biodiesel en los periodos antes indicados. En el caso de Deheza, dicha empresa declaró en su Cuestionario que sus actividades están dirigidas exclusivamente a la producción de aceite de soja.

107. Cabe indicar que, con relación al periodo de recopilación de datos para las investigaciones antidumping, el Comité de Prácticas Antidumping de la OMC ha formulado la siguiente recomendación no vinculante que puede ser observada por las autoridades investigadoras de los países miembros⁶³:

Debida cuenta de lo que antecede, el Comité recomienda que, con respecto a las investigaciones iniciales para determinar la existencia de dumping y del consiguiente daño:

1. Por regla general:

- a) el período de recopilación de datos para las investigaciones de la existencia de dumping deberá ser normalmente de 12 meses, y en ningún caso de menos de seis meses¹, y terminará en la fecha más cercana posible a la fecha de la iniciación;*

(ó)

2. Con el fin de aumentar la transparencia de las actuaciones, las autoridades investigadoras deberán incluir en los avisos públicos dados o en los informes separados hechos de conformidad con el párrafo 2 del artículo 12 del Acuerdo una explicación de la razón por la que han elegido un período de recopilación de datos determinado cuando sea diferente del previsto en: el párrafo 1 de la presente recomendación, en la legislación o reglamentos nacionales, o en directrices nacionales establecidas+

108. Como puede apreciarse, de acuerdo con la Recomendación del Comité de Prácticas Antidumping de la OMC, el período para la determinación del margen de dumping deberá ser normalmente de 12 meses, y en ningún caso menor de 6 meses. Asimismo, el referido período terminará en la fecha más cercana posible a la fecha de iniciación de la investigación. Adicionalmente, en caso que se elija un periodo diferente al previsto en dicha recomendación (mayor a 12 meses), la autoridad deberá brindar una explicación de las razones que justifiquen dicha determinación.
109. En este caso, la información de la que se dispone en esta etapa inicial del procedimiento corresponde a resultados consolidados de las actividades comerciales realizadas por tres (3) empresas argentinas productoras de biodiesel durante el año 2013 y el primer semestre de 2014.
110. En este sentido, en atención a la recomendación del Comité de Prácticas Antidumping de la OMC, para los fines de este Informe corresponde evaluar la información proporcionada por las referidas empresas argentinas, correspondiente al primer semestre de 2014. Ello, pues se trata de un periodo de 6 meses que termina en la fecha más cercana posible a la fecha de iniciación.

⁶³

Recomendación relativa a los periodos de recopilación de datos para las investigaciones antidumping, adoptada por el Comité de Prácticas Antidumping de la OMC el 5 de mayo de 2000 (Documento N° G/ADP/6, del 16 de mayo de 2000).

111. De tal modo, en los acápites siguientes del Informe se evaluará, de manera inicial, la presunta existencia de prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel argentino, para lo cual se comparará el valor normal y el precio de exportación empleando la información de las tres (3) empresas argentinas productoras de biodiesel mencionadas anteriormente (Cargill, LDC y Vicentín). Dicho cálculo se realizará para el período enero - junio de 2014, teniendo en consideración las pautas expuestas previamente.

B.3. Determinación del valor normal

112. Conforme ha sido explicado en la sección A.3.1. de este Informe, a fin emplear la metodología de reconstrucción del valor normal, debe utilizarse información relativa a los costos de producción del biodiesel en Argentina, adicionando una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general, así como por concepto de beneficios.
113. El artículo 2.2.1.1 del Acuerdo Antidumping establece que los costos se calculan normalmente sobre la base de los registros que lleve el exportador o productor investigado, siempre que tales registros estén de conformidad con los principios de contabilidad generalmente aceptados del país exportador y reflejen razonablemente los costos asociados a la producción y venta del producto considerado⁶⁴.
114. Asimismo, el artículo 2.2.2 del Acuerdo Antidumping⁶⁵ establece que las cantidades por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general, así como por concepto de beneficios, se basarán en datos reales relacionados con la producción y ventas del producto similar en el curso de operaciones comerciales normales, realizadas por el exportador o el productor objeto de investigación.
115. En cuanto a la determinación de los beneficios percibidos por las empresas exportadoras, estos deberán corresponder a los obtenidos por la venta del producto objeto de investigación en el mercado interno del país exportador, tal como lo dispone el artículo 2.2.2 del Acuerdo Antidumping.
116. En el presente caso, la reconstrucción del valor normal se realizará tomando en consideración la información proporcionada por las empresas Cargill, LDC

⁶⁴

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

(ô)

2.2.1.1 A los efectos del párrafo 2, los costos se calcularán normalmente sobre la base de los registros que lleve el exportador o productor objeto de investigación, siempre que tales registros estén en conformidad con los principios de contabilidad generalmente aceptados del país exportador y reflejen razonablemente los costos asociados a la producción y venta del producto considerado. Las autoridades tomarán en consideración todas las pruebas disponibles de que la imputación de los costos ha sido adecuada, incluidas las que presente el exportador o productor en el curso de la investigación (ô). [subrayado agregado].

⁶⁵

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 2.- Determinación de la existencia de dumping.-

(ô)

2.2.2 A los efectos del párrafo 2, las cantidades por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general, así como por concepto de beneficios, se basarán en datos reales relacionados con la producción y ventas del producto similar en el curso de operaciones comerciales normales, realizadas por el exportador o el productor objeto de investigación.

y Vicentín, relativa a sus estructuras de costos unitarios de producción de biodiesel correspondientes el período enero . junio de 2014.

117. Cabe señalar que la información antes referida ha sido proporcionada en el marco de un procedimiento de investigación que se encuentra actualmente en curso, por lo que la exactitud de la misma está aún sujeta a verificación. No obstante, en esta etapa inicial del procedimiento, la misma constituye la mejor información disponible para la determinación de la existencia de indicios de una presunta práctica de dumping, por tratarse de información primaria sobre los costos de producción, gastos de operación y beneficios, directamente vinculada a la producción y venta de biodiesel argentino durante el período analizado.
118. Ahora bien, a fin de calcular el valor normal reconstruido, deben determinarse los costos de producción, gastos administrativos, de ventas y financieros, así como el margen de beneficios. Para ello, en este Informe se emplearán los montos - en dólares americanos por tonelada - reportados por Cargill, LDC y Vicentín en sus estructuras de costos unitarios con relación a cada uno de los rubros antes referidos, ponderados por las ventas internas registradas por dichas empresas durante el período fijado en este caso para el análisis de la presunta existencia de la práctica de dumping (enero . junio de 2014). En ese sentido, luego de obtener el valor ponderado de cada componente de la estructura de costos, se calculará el precio promedio de venta ex fábrica como la suma del costo promedio ponderado ex . fábrica y la ganancia promedio ponderada antes de impuestos.
119. Es importante señalar que la ganancia que se empleará para efectuar el cálculo antes indicado, corresponden a información proporcionada en el marco de un procedimiento de investigación actualmente en curso, por lo que la exactitud de la misma están aún sujeta a verificación. No obstante, en la medida que se trata de información correspondiente a empresas argentinas productoras de biodiesel que realizaron ventas en el mercado interno durante el período de análisis, constituye la mejor información disponible para la determinación de la existencia de indicios de una presunta práctica de dumping en esta etapa inicial del procedimiento.

Cuadro N° 3
Valor normal reconstruido del biodiesel argentino
(Enero Æ junio de 2014)

Componente	Part. %	US\$/t ponderado
A. Costos de Producción	83.2%	722.8
(1) Materia prima nacional	69.6%	604.8
(2) Materia prima importada	0.0%	0.0
(3) Insumos y/o materiales nacionales	6.6%	57.1
(4) Insumos y/o materiales importados	1.1%	9.1
(5) Mano de Obra (Directa)	0.6%	5.1
(6) Gastos Indirectos de Fabricación	5.4%	46.6
B. Gastos de Operación	13.0%	113.3
(7) Gastos Administrativos	0.8%	7.0
(8) Gastos Ventas	12.2%	106.3
C. Gastos Financieros	3.7%	32.5
D. Costo Ex-Fabrica	100.0%	868.6
E. Ganancia / Pérdida antes de Impuestos	4.6%	40.1
F. Precio de Venta ExFabrica	104.6%	908.7

Fuente: Vicentín, Cargill y LDC
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

120. Así, a partir de la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, se aprecia que el valor normal reconstruido del biodiesel argentino, para el período enero . junio de 2014, asciende a US\$ 908.7 por tonelada.

B.4. Precio de exportación

121. En su solicitud, Industrias del Espino calculó el precio de exportación al Perú del biodiesel argentino como un promedio ponderado del valor . en dólares americanos- y el volumen . en toneladas- de las importaciones peruanas de dicho producto, durante el periodo agosto de 2013 - julio de 2014.
122. No obstante, como se ha explicado en la sección B.1 de este Informe, con la finalidad de garantizar una comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal, corresponde emplear la información de los precios de exportación de biodiesel argentino al Perú de a las mismas tres (3) empresas cuya información ha sido empleada para el cálculo del valor normal en el acápite precedente (esto es, Cargill, LDC y Vicentín).
123. Por ello, en esta etapa de evaluación inicial, el precio de exportación del producto objeto de la solicitud se calculará como el promedio ponderado del valor . en dólares americanos- y el volumen . en toneladas- de las exportaciones al Perú de biodiesel argentino registradas por las empresas Vicentín, Cargill y LDC, para el periodo enero - junio de 2014⁶⁶.

⁶⁶

Al respecto, de acuerdo a la información que obra en el expediente, los volúmenes exportados desde Argentina al Perú por las tres empresas antes mencionadas durante el período fijado en este caso para el análisis de la existencia de indicios de dumping (enero . junio de 2014), ascendieron a 72.2 mil toneladas, lo que representa el 74% del total exportado por Argentina al Perú en ese mismo período.

124. Ahora bien, según la información publicada por la Secretaría de Energía de Argentina⁶⁷ a la que ha accedido la Secretaría Técnica en esta etapa del procedimiento, durante el período enero . junio de 2014 las exportaciones argentinas de biodiesel estuvieron afectas al pago de derechos de exportación cuya alícuota ascendió, en promedio, a 16.8%.
125. En este punto, es importante señalar que, conforme al artículo 2.4 del Acuerdo Antidumping, para efectuar una comparación equitativa entre el precio de exportación y el valor normal, debe tenerse debidamente en cuenta las diferencias que influyen en la comparabilidad de dichos precios y que justifiquen la realización de determinados ajustes.
126. Por tanto, el derecho de exportación debe ser descontado del precio FOB de exportación del biodiesel para no afectar la comparabilidad entre el precio de exportación al Perú y el valor normal del biodiesel argentino.
127. Así, a partir de la información analizada, se aprecia que el precio FOB de las exportaciones al Perú de biodiesel argentino (descontado del derecho de exportación), ascendió a US\$ 710 por tonelada durante el periodo enero - junio de 2014.

B.5. Margen de dumping

128. A partir de una comparación equitativa entre el precio de exportación al Perú y el valor normal del biodiesel argentino, en esta etapa inicial del procedimiento se obtiene un margen de dumping superior al margen de minimis (19.5%) para el periodo enero . junio de 2014⁶⁸.

Cuadro N° 4
Cálculo del margen de dumping

Valor normal (US\$ por tonelada)	Precio de exportación (US\$ por tonelada)	Margen de dumping
848.1	709.9	19.5%

Fuente: Vicentin, Cargill y LDC
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

129. Considerando que como consecuencia del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino se ha encontrado, de manera inicial, indicios de la existencia de una presunta práctica de dumping en las importaciones peruanas de biodiesel argentino durante el periodo de análisis,

⁶⁷ <http://www.energia.gov.ar/home/> (Consulta: 10 de abril de 2015).

⁶⁸ Cabe señalar que si se considerara un período de análisis más amplio para el cálculo del margen de dumping, que comprenda los dos períodos para los cuales se cuenta con información de las empresas argentinas productoras de biodiesel (enero . diciembre de 2013 y enero . junio de 2014), se obtendría un valor normal de US\$ 908.7 por tonelada y un precio de exportación de US\$ 736 por tonelada, lo que daría como resultado también un margen de dumping mayor al margen de minimis (en ese caso, 23.4%). Dicho resultado es consistente con aquel que se ha obtenido al evaluar el margen de dumping para el primer semestre de 2014.

corresponde continuar con el análisis de los demás requisitos que deben cumplirse para dar inicio al procedimiento de investigación solicitado por la recurrente.

130. En tal sentido, en las siguientes secciones de este Informe se evaluará la presunta existencia de indicios de daño en la RPN de biodiesel, así como la existencia de indicios de una relación causal entre el dumping y el daño.

C. DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE DAÑO EN LA RPN

131. Con relación a los elementos que deben examinarse para determinar la existencia de daño en la RPN, el artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping señala lo siguiente:

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 3.- Determinación de la existencia de daño

3.1. La determinación de la existencia de daño a los efectos del artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno; y, b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos.

132. Como puede apreciarse, el artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping establece que, para determinar la existencia del daño en las investigaciones antidumping, la autoridad investigadora debe realizar un examen de los siguientes aspectos: (i) del volumen de las importaciones objeto de dumping, (ii) del efecto de dichas importaciones sobre el precio de la RPN; y, (iii) del efecto de las mismas en el desempeño de la RPN.
133. Dichas disposiciones generales son desarrolladas con mayor amplitud en los siguientes numerales del artículo 3 del Acuerdo Antidumping. Así, en lo que respecta al examen del volumen de las importaciones objeto de dumping, el artículo 3.2 del Acuerdo establece que la autoridad investigadora deberá determinar si ha habido un aumento significativo de tales importaciones, en términos absolutos o en relación con la producción o el consumo del país importador.
134. Asimismo, en lo referido al efecto de las importaciones objeto de dumping sobre los precios de la RPN, el artículo 3.2 del Acuerdo Antidumping dispone que la autoridad investigadora tendrá en cuenta si ha habido una significativa subvaloración de precios de las importaciones objeto de dumping en comparación con el precio del producto similar producido en el país importador, o bien si el efecto de tales importaciones objeto de dumping ha sido de hacer bajar los precios en medida significativa o impedir en medida significativa la subida del mismo que en otro caso se hubiera producido.
135. En cuanto al examen de la repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre el desempeño de la RPN, el artículo 3.4 del Acuerdo Antidumping establece que la autoridad deberá evaluar todos los factores e

índices económicos pertinentes que influyan en el estado de la rama de producción nacional, incluyendo una lista no exhaustiva de factores, entre los cuales se encuentran la disminución real y potencial de las ventas, los beneficios, el volumen de producción, la participación en el mercado, la productividad, el rendimiento de las inversiones o la utilización de la capacidad, los factores que afecten a los precios internos, el empleo y los salarios.

136. En atención a lo anterior, corresponde efectuar el análisis de la existencia del daño invocado por la RPN, para lo cual se evaluará a continuación la evolución del volumen y el precio de las importaciones del producto presuntamente objeto de dumping, así como de los principales indicadores económicos de la RPN de biodiesel. Para tales efectos, de conformidad con la *Recomendación relativa a los períodos de recopilación de datos para las investigaciones antidumping*⁶⁹ adoptada por el Comité de Prácticas Antidumping de la OMC⁶⁹, se considerará para el análisis del daño, el periodo comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014⁷⁰, pues el mismo incorpora más de tres años e incluye el periodo utilizado para el análisis de la presunta práctica de dumping en este Informe (enero - junio de 2014).

C.1. Análisis del volumen de las importaciones

137. En el presente acápite se analizará, sobre la base de información estadística de importaciones proporcionada por SUNAT, la evolución que han experimentado las importaciones de biodiesel para el periodo comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014. Para el caso particular de las importaciones de biodiesel originario de Argentina, se analizará la evolución de las mismas tanto en términos absolutos como en relación con la producción nacional y el consumo de biodiesel en el mercado interno, durante el periodo comprendido entre enero de 2010 y octubre de 2014, pues durante el 2009 no ingresaron importaciones de dicho producto al mercado peruano.
138. Cabe precisar que la subpartida arancelaria por la que ingresa referencialmente el biodiesel al mercado peruano, fue modificada en 2012. Así, entre los años 2009 y 2011, las importaciones peruanas de biodiesel

⁶⁹

Al respecto, la Recomendación del Comité de Prácticas Antidumping establece lo siguiente:

¶(ō) Habida cuenta de lo que antecede, el Comité recomienda que, con respecto a las investigaciones iniciales para determinar la existencia de dumping y del consiguiente daño:

1. Por regla general:

a) el período de recopilación de datos para las investigaciones de la existencia de dumping deberá ser normalmente de 12 meses, y en ningún caso de menos de seis meses¹, y terminará en la fecha más cercana posible a la fecha de la iniciación.

b) (ō)

c) el período de recopilación de datos para las investigaciones de la existencia de daño deberá ser normalmente de tres años como mínimo, a menos que la parte respecto de la cual se recopilan datos exista desde hace menos tiempo, y deberá incluir la totalidad del período de recopilación de datos para la investigación de la existencia de dumping; (...)+

⁷⁰

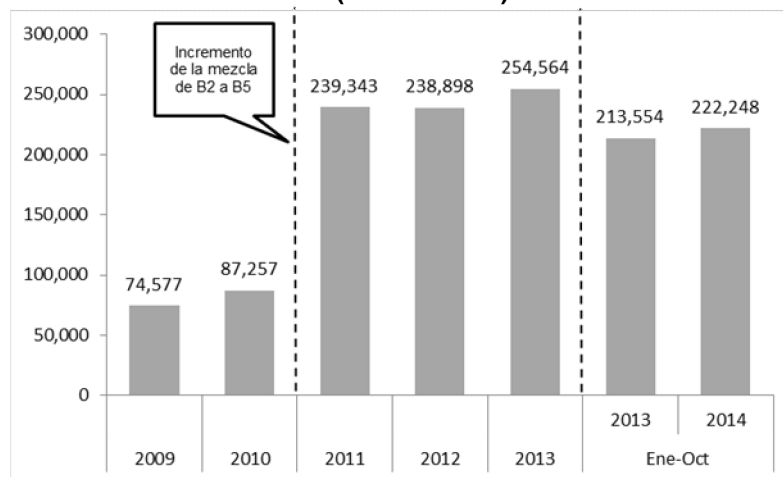
La información sobre los indicadores económicos de Industrias del Espino relativa a los periodos 2009 . 2010 y julio-octubre de 2014, corresponde al Expediente N° 009-2014/CFD, y ha sido incorporada al presente expediente mediante Razón de Secretaría de fecha 9 de abril de 2015.

ingresaban por la subpartida arancelaria 3824.90.99.99, que correspondía a las ~~demás~~ mezclas que contengan derivados perhalogenados de hidrocarburos acíclicos+. No obstante, a partir de 2012, las importaciones peruanas de biodiesel ingresan al mercado peruano a través de la subpartida arancelaria 3826.00.00.00, que corresponde a ~~Mezclas sin aceites de petróleo o de mineral bituminoso o contenido inferior al 70% en peso+~~

C.1.1. Evolución del volumen de las importaciones originarias de Argentina en términos absolutos

139. La demanda peruana de biodiesel mostró un mayor dinamismo a partir de 2011, lo que se explica por el cambio producido ese año en la obligatoriedad de comercializar diésel B5 en lugar de diésel B2. En línea con el crecimiento de la demanda peruana por dicho producto, las importaciones totales de biodiesel también registraron un incremento considerable en 2011 (ver siguiente gráfico). Así, mientras que, entre 2009 y 2010, las importaciones totales de biodiesel aumentaron 17%; entre 2010 y 2011, dichas importaciones crecieron en 174%. En el periodo 2011 . 2013, las importaciones de biodiesel registraron un incremento de 6%. Finalmente, en el periodo enero . octubre de 2014, las importaciones totales crecieron 4% respecto a similar periodo del año anterior.

Gráfico N° 1
Importaciones peruanas totales de biodiesel
(En toneladas)



Fuente: SUNAT
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

140. Como se aprecia en el Gráfico N° 1, entre 2010 y 2013, las importaciones totales de biodiesel experimentaron un crecimiento de 192%. Dicho crecimiento se explica principalmente por el dinamismo de las importaciones de biodiesel argentino, las cuales se incrementaron en 264%, al pasar de 51,330 toneladas en 2010 (año en que recién ingresaron al mercado nacional) a 186,587 toneladas en 2013.

141. Entre enero y octubre de 2014, las importaciones totales de biodiesel crecieron 4% respecto a similar periodo del año anterior. Este comportamiento obedeció al mayor volumen importado de biodiesel argentino entre enero y octubre de 2014, el cual se incrementó 39% respecto a similar periodo del año anterior.
142. En relación a la evolución anual de las importaciones de biodiesel argentino, se aprecia que las mismas pasaron de niveles nulos en 2009, a alcanzar un volumen de 51,330 toneladas en 2010, año a partir del cual Argentina se ha mantenido como el principal abastecedor extranjero de biodiesel del mercado peruano. En 2011, como consecuencia del incremento de la demanda nacional de dicho biocombustible, las importaciones de biodiesel argentino experimentaron un crecimiento de 263%. En términos acumulados, entre 2010 y 2013, dichas importaciones experimentaron un crecimiento acumulado de 264%, tendencia que se mantuvo entre enero y octubre de 2014, periodo en el cual las mismas se incrementaron 39% respecto a similar periodo del año anterior.

Cuadro N° 5
Evolución anual de las importaciones totales de biodiesel
(En toneladas)

Origen	2009	2010	2011	2012	2013	Var.% (2013/10)	Ene-Oct		Var.% (2014/13)
							2013	2014	
Argentina	0	51,330	186,451	165,536	186,587	264%	159,683	222,248	39%
Ecuador	5,338	583	285	8,375	48,583	8228%	34,477	0	-
Indonesia	0	0	44,923	38,204	9,203	-	9,203	0	-
Trinidad y Tobago	0	0	0	20,402	4,855	-	4,855	0	-
EE.UU.	69,239	10,523	0	1,395	0	-100%	0	0	-
Resto	0	24,821	7,683	4,986	5,336	-79%	5,336	0	-
Total	74,577	87,257	239,343	238,898	254,565	192%	213,554	222,248	4%

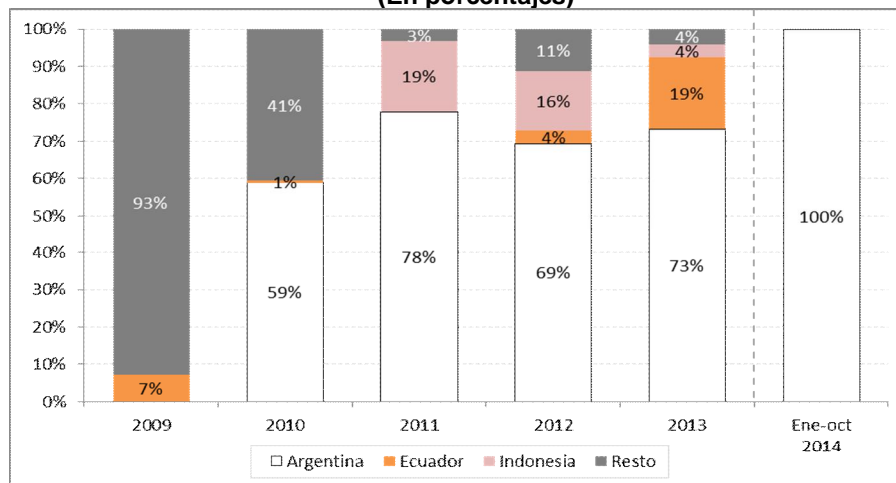
Fuente: SUNAT

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

143. De otro lado, con respecto a las importaciones procedentes de terceros países, se aprecia que, durante el periodo de análisis, Indonesia y Ecuador se ubicaron como el segundo y el tercer abastecedor de biodiesel en el mercado peruano, respectivamente. En el caso de Indonesia, entre 2011 y 2012 se registraron envíos superiores a las 35 mil toneladas anuales; sin embargo, durante 2013, los envíos desde dicho país se redujeron a menos de 10 mil toneladas. Por su parte, en el caso de Ecuador, entre 2009 y 2012 se registraron envíos que no superaron las 9 mil toneladas anuales, pero durante 2013, los envíos desde dicho país se incrementaron hasta alcanzar casi las 50 mil toneladas.
144. En contraste con lo anterior, en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014) no se registraron importaciones de Indonesia ni de Ecuador.

145. En el Gráfico N° 2 se observa que las importaciones de biodiesel argentino en términos de participación en el volumen total importado, han mantenido una participación mayoritaria desde 2010⁷¹. Así, entre 2010 y 2013, la participación de dichas importaciones se incrementó 14.5 puntos porcentuales (de 58.8% a 73.3%); mientras que, durante 2014 (enero . octubre), Argentina se consolidó como el único proveedor extranjero de biodiesel en el mercado peruano (100%).
146. El resto de proveedores extranjeros han tenido una participación fluctuante a lo largo del periodo de análisis. Así, si bien la participación de Ecuador se mantuvo en porcentajes de entre 1% y 7% en el periodo 2009 . 2012, durante 2013 alcanzó un nivel de 19%, ubicándose como el segundo proveedor extranjero del mercado nacional. Por su parte, Indonesia se ubicó como el segundo proveedor extranjero en 2011 y 2012, registrando una participación de 19% y 16%, respectivamente. No obstante, en 2013, su participación se redujo a 4%.

Gráfico N° 2
Evolución anual del volumen de las importaciones totales de biodiesel
(En porcentajes)*



* En 2009, las importaciones de biodiesel del resto de proveedores correspondieron exclusivamente a EE.UU. (93% del total importado).

Fuente: SUNAT

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

⁷¹

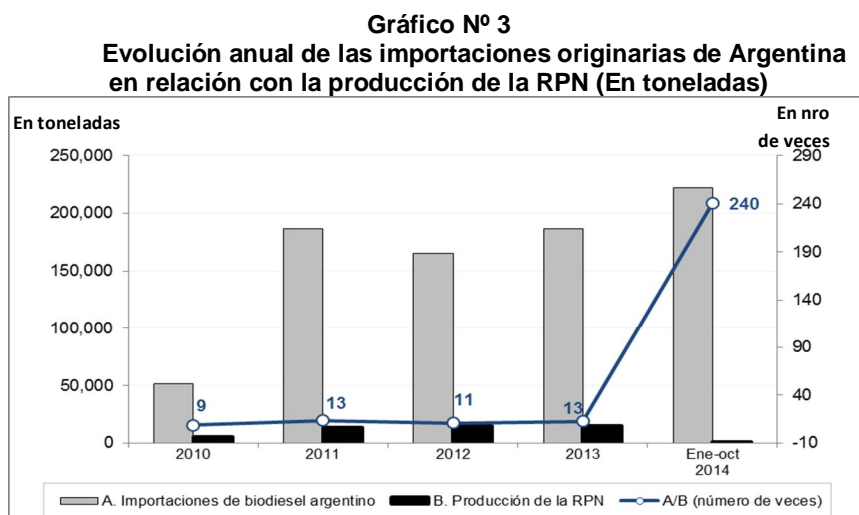
Durante el año 2009, EE.UU. fue el principal origen de las importaciones peruanas de biodiesel. No obstante, a partir de 2010, las importaciones de biodiesel estadounidense comenzaron a disminuir significativamente, lo que coincidió con el ingreso al mercado peruano de biodiesel importado desde otros países, principalmente Argentina y Canadá. Cabe señalar que en junio y agosto de 2010, la Comisión aplicó derechos antidumping y medidas compensatorias definitivas sobre las importaciones de biodiesel estadounidense, respectivamente.

C.1.2. Evolución del volumen de las importaciones originarias de Argentina en términos relativos

147. A continuación se analizará la evolución de las importaciones del producto argentino en relación al nivel de producción de la RPN, así como al tamaño del mercado interno, el cual ha sido estimado como la suma de las importaciones totales y las ventas internas de la RPN.

- ***Evolución de las importaciones en relación a la producción de la RPN***

148. En términos relativos a la producción de la RPN, entre 2010 y 2013, las importaciones de biodiesel argentino tuvieron un importante crecimiento, pasando de representar de 9 a 13 veces la producción de la RPN. En tanto, entre enero y octubre de 2014, las importaciones argentinas de biodiesel representaron 240 veces la producción de la RPN, lo que se explica por la paralización de la producción de biodiesel de la RPN a partir del mes de febrero⁷², debido al cese de las compras de su principal cliente, lo que será explicado más adelante.



Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

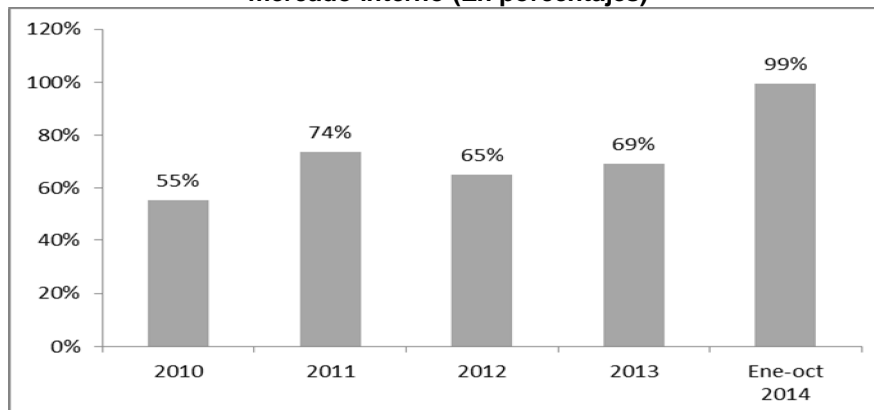
- ***Evolución de las importaciones en relación al consumo nacional***

149. En términos relativos al consumo nacional, entre 2009 y 2013, la participación de las importaciones de biodiesel argentino se incrementó 14 puntos porcentuales, al pasar de 55% a 69%. Durante el periodo enero . octubre de 2014, la participación de mercado de dichas importaciones alcanzó su nivel máximo (99%). En contraste, la RPN registró una participación de mercado de 1% y no se registraron importaciones de biodiesel originario de terceros países.

⁷²

En febrero y junio de 2014, Industrias del Espino registró producción de biodiesel en niveles poco significativos (16 toneladas y 91 toneladas, respectivamente).

Gráfico N° 4
Participación anual de las importaciones originarias de Argentina en el mercado interno (En porcentajes)



Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

C.1.3. Resumen del análisis del volumen de las importaciones de biodiesel argentino

150. De acuerdo al análisis efectuado en esta sección del Informe, entre 2010 y 2011 se produjo un cambio estructural en el mercado peruano de biodiesel que conllevó una notable expansión en los volúmenes demandados, los cuales pasaron de 92 mil a 253 mil toneladas anuales en el mencionado periodo. Dicha expansión de la demanda fue motivada por el incremento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel.
151. En esa línea, entre 2010 y 2013, las importaciones de biodiesel argentino experimentaron un crecimiento de 264% en términos absolutos. El dinamismo registrado por las importaciones de biodiesel argentino se mantuvo durante la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que las importaciones de biodiesel argentino se incrementaron 14% en relación con el mismo periodo del año anterior. De esta manera, Argentina se posicionó como el único abastecedor extranjero del mercado peruano.
152. En relación al total de importaciones, se ha constatado que Argentina se ha mantenido como el principal abastecedor extranjero del mercado peruano durante el periodo de análisis, habiendo registrado una participación de entre 59% y 73% en el total importado entre 2010 y 2013. Asimismo, durante enero y octubre de 2014, Argentina ha cubierto el total importado de biodiesel importado en el país (100%), habiendo sido el único abastecedor extranjero de biodiesel del mercado peruano, como se indicó en el párrafo anterior.
153. Por otra parte, al revisar la evolución de las importaciones de biodiesel originario de Argentina en términos relativos a la producción nacional y al consumo nacional, se ha podido apreciar que las mismas han experimentado también un crecimiento durante el periodo de análisis. Así, en relación a la demanda interna, la participación de las importaciones de biodiesel argentino

se incrementó de 55% a 69% entre 2010 y 2013, alcanzado un nivel máximo de 99% entre enero y octubre de 2014, en un contexto en el cual la RPN paralizó su producción a partir del mes de febrero. En términos relativos a la producción de la RPN, entre 2010 y 2013, las importaciones de biodiesel argentino tuvieron un importante crecimiento, pasando de representar de 9 a 13 veces la producción de la RPN. En tanto, entre enero y octubre de 2014, las importaciones de biodiesel argentino representaron 240 veces el volumen de la producción de la RPN.

C.2. Efecto de las importaciones de biodiesel argentino sobre los precios de la RPN

154. Entre 2009 y 2013, el precio promedio FOB y nacionalizado de las importaciones totales de biodiesel experimentó una tendencia fluctuante. Así, entre 2009 y 2011, el precio FOB y nacionalizado de dichas importaciones se incrementó 91% y 85%, respectivamente; mientras que, entre 2011 y 2013, el precio FOB y nacionalizado se redujo 23% y 22%, respectivamente.
155. Como se aprecia en el cuadro siguiente, el precio promedio de las importaciones registrado en 2009 estuvo influenciado principalmente por las importaciones originarias de EE.UU., las cuales ingresaban al mercado peruano a precios dumping y subsidiados, lo que conllevó que en junio y agosto de 2010 se aplicaran derechos antidumping y medidas compensatorias sobre tales importaciones, respectivamente. A partir de enero de 2010 empezó a registrarse el ingreso de importaciones de biodiesel originario de Argentina, habiéndose mantenido dicho país como el principal proveedor extranjero de biodiesel en el mercado interno entre 2010 y 2014 (enero . octubre).
156. Los precios promedio FOB y nacionalizado de las importaciones originarias de Argentina también experimentaron una tendencia fluctuante durante el periodo enero de 2010 . octubre de 2014, habiendo registrado un crecimiento de 39% y 37% entre 2010 y 2011, respectivamente. Sin embargo, en el periodo posterior (enero de 2012 . octubre de 2014), los precios promedio FOB y nacionalizado de dichas importaciones registraron una reducción de 26% y 23%, respectivamente.
157. Por su parte, los precios promedio FOB y nacionalizado de las importaciones de biodiesel originario de Ecuador (segundo proveedor en importancia durante el periodo de análisis) se incrementaron en 44% y 40% entre 2010 y 2011. En cambio, entre 2012 y 2013, ambos precios se redujeron en 12%, respectivamente. Por su parte, entre 2011 y 2013, los precios promedio FOB y nacionalizado de las importaciones originarias de Indonesia también registraron una tendencia decreciente, apreciándose que los mismos se redujeron 12.3% y 12.2%, respectivamente.

Cuadro N° 6
Precio FOB y precio nacionalizado (CIF + Arancel*) de las importaciones
totales de biodiesel (En US\$ por tonelada)

Origen	2009	2010	2011	2012	2013	Ene-Oct 2014
Precio FOB						
Argentina		976	1,354	1,177	999	873
Ecuador	828	898	1,293	1,264	1,114	
Indonesia			1,223	1,213	1,072	
Trinidad y Tobago				1,243	957	
EEUU	687	752		1,511	-	
Precio promedio	697	917	1,332	1,195	1,024	610
Precio nacionalizado						
Argentina		1,038	1,423	1,248	1,073	963
Ecuador	885	988	1,383	1,313	1,159	
Indonesia			1,336	1,329	1,173	
Trinidad y Tobago				1,323	1,027	
EEUU	754	813		1,541		
Precio promedio	763	987	1,410	1,273	1,094	680

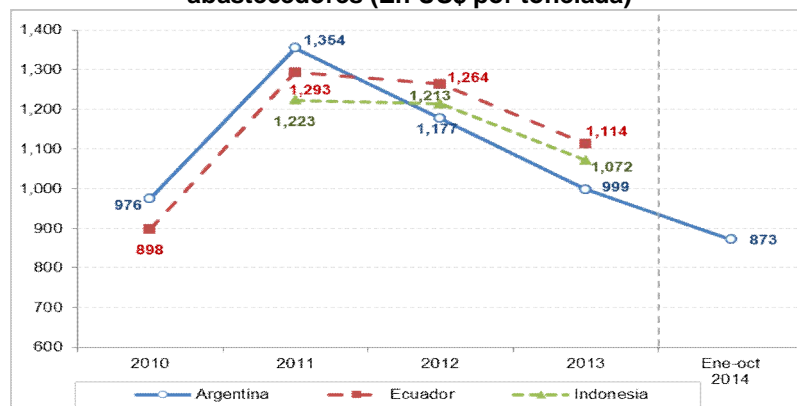
* El arancel NMF para los productos comprendidos bajo la subpartida arancelaria 3826.0000.00 es de 0%

Fuente: SUNAT

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

158. Durante el año 2010, el precio FOB del biodiesel argentino se ubicó 8.6% por encima del precio promedio del biodiesel originario de Ecuador, pese a lo cual el volumen de las importaciones originarias de Argentina fue 88 veces mayor al volumen importado desde Ecuador en dicho año. De manera similar, en 2011, el biodiesel argentino registró un precio superior en 4.7% y 10.8% al precio del biodiesel ecuatoriano e indonesio, respectivamente; a pesar de ello, el volumen de las importaciones originarias de Argentina fue 654 y 4.2 veces mayor al volumen importado desde Ecuador e Indonesia, respectivamente.
159. No obstante, se observa que, en 2012, el precio del producto argentino registró una tendencia decreciente, con lo cual pasó a ubicarse 3% y 6.8% por debajo del precio de las importaciones originarias de Indonesia y Ecuador, respectivamente. En 2013, el precio de las importaciones de biodiesel argentino siguió la misma tendencia, manteniéndose en niveles de 10.3% y 6.8% por debajo del precio del biodiesel ecuatoriano e indonesio, respectivamente. En 2014 (enero . octubre), el precio FOB de las importaciones originarias de Argentina continuó reduciéndose, registrando una caída de 13% en relación al precio reportado en 2012, no habiéndose producido en ese periodo envíos de biodiesel de algún otro proveedor extranjero.

Gráfico N° 5
Precio FOB de las importaciones de biodiesel, por principales
abastecedores (En US\$ por tonelada)



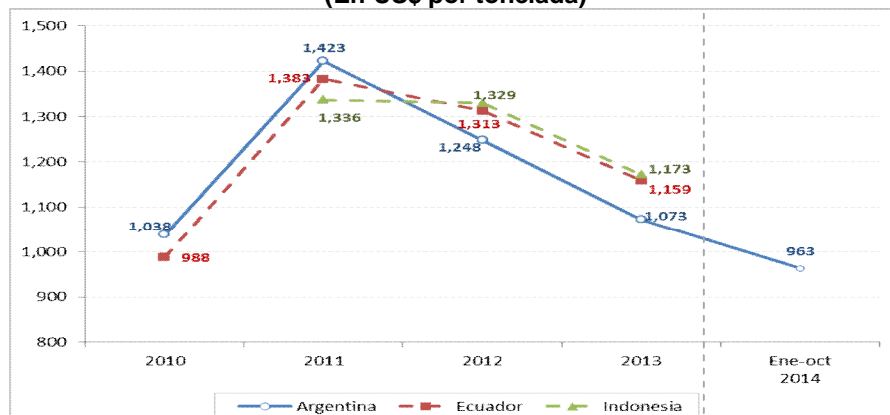
Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

160. Por su parte, el precio nacionalizado de las importaciones de biodiesel argentino ha seguido la misma tendencia que el precio FOB. Así, entre 2010 y 2011, el precio nacionalizado de dichas importaciones se incrementó 37%, habiéndose ubicado 3% y 6.4% por encima del precio nacionalizado del biodiesel ecuatoriano e indonesio, respectivamente. Sin embargo, en contraste con ello, en 2012 y 2013, el precio del biodiesel argentino registró una caída de 12.3% y 14%, respectivamente. Debido a ello, en 2012, el precio del producto argentino llegó a ubicarse 5% y 6.1% por debajo del precio de Ecuador e Indonesia, respectivamente; mientras que, en 2013, el precio del biodiesel argentino se ubicó 7.4% y 8.5% por debajo del precio del biodiesel ecuatoriano e indonesio, respectivamente.
161. Cabe precisar que, la diferencia en costos de transporte entre las importaciones originarias de distintos destinos incide en el nivel de precios al que finalmente es nacionalizado el producto importado. En el caso de las importaciones originarias de Ecuador, el costo de transporte (flete) promedio se ha ubicado en un nivel de US\$ 68 por tonelada entre 2010 y 2013⁷³, 2% menor que el costo de transporte promedio de las importaciones originarias de Argentina (US\$ 69 por tonelada). Aun así, el precio nacionalizado del biodiesel argentino se ubicó 4.9% y 7.4% por debajo del precio nacionalizado del biodiesel ecuatoriano en 2012 y 2013, respectivamente. En el caso de las importaciones originarias de Indonesia, el costo de transporte promedio de las mismas registrado en el periodo 2010 - 2013 fue de US\$ 110 por tonelada, 60% superior al costo de transporte del producto argentino. En ese sentido, en 2012 y 2013, el precio nacionalizado promedio del biodiesel argentino se ubicó 6.1% y 8.5% por debajo del precio nacionalizado de las importaciones originarias de Indonesia, respectivamente.

⁷³

En el periodo posterior, enero y octubre de 2014, no se registraron importaciones de terceros países, sino únicamente de origen argentino.

Gráfico N° 6
Precio nacionalizado de las importaciones de biodiesel,
por principales abastecedores
(En US\$ por tonelada)

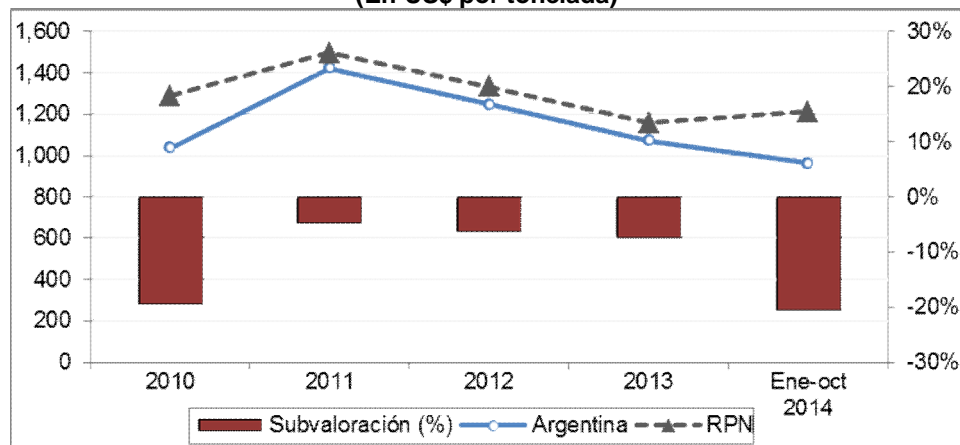


Fuente: SUNAT
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

C.2.1. Subvaloración del precio de las importaciones en relación con el precio de la RPN

162. Como se aprecia en el siguiente gráfico, a lo largo del periodo analizado (enero de 2010 . octubre de 2014), las importaciones de biodiesel argentino han ingresado al territorio nacional a precios nacionalizados por debajo del precio de venta ex . fábrica de la RPN, siendo el margen de subvaloración promedio de 12%. El margen de subvaloración promedio pasó de 20% a 7% entre 2010 y 2013, y alcanzó un nivel de 20% entre enero y octubre de 2014.

Gráfico N° 7
Evolución anual del precio nacionalizado (CIF + Arancel) de las importaciones
originarias de Argentina y del precio Ex Æ fábrica de la RPN
(En US\$ por tonelada)



Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

C.2.2. Efecto de las importaciones sobre el precio de venta interno de la RPN

163. A lo largo del periodo analizado, el precio de venta de la RPN ha mostrado una tendencia mixta, habiendo evolucionado en línea con el costo total de fabricación⁷⁴ (ver siguiente gráfico). No obstante, debe notarse que dicho precio se ha ubicado por debajo del costo de producción la mayor parte del periodo de análisis, lo que ha generado que la RPN registre márgenes de utilidad negativos en dicho periodo (con excepción del año 2013).

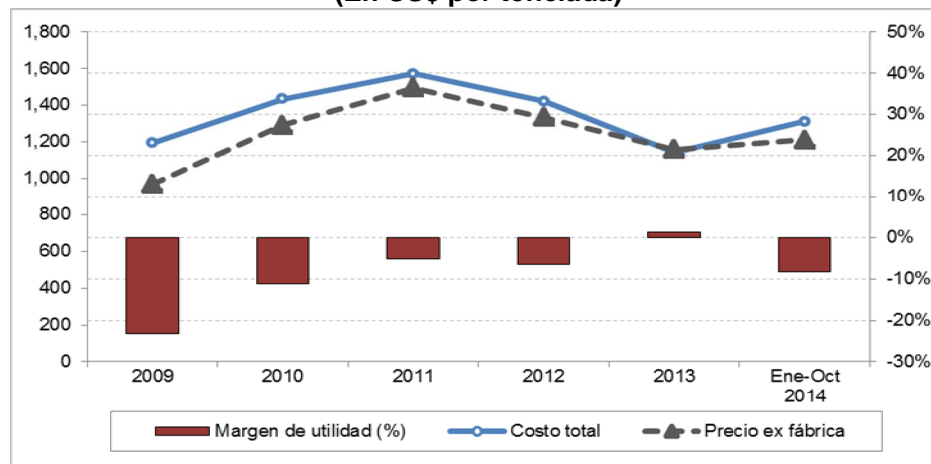
⁷⁴

En la solicitud de inicio de investigación, Industrias del Espino presentó información sobre sus costos totales de producción correspondientes al periodo 2011 . 2013, los cuales se basan en compras de aceite crudo de palma a proveedores independientes, sin incluir compras a su empresa relacionada Palmas del Espino. Ello, pues según indicó Industrias del Espino, la implementación de la línea de producción de biodiesel conllevó a que se realizaran compras de la referida materia prima a terceros independientes en mayores volúmenes, en la medida que las líneas tradicionales de la empresa se abastecían principalmente con el insumo que ordinariamente se adquiría de forma directa a Palmas del Espino. Dicha información sobre costos de producción también ha sido presentada por Industrias del Espino en el marco del procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones a las importaciones de biodiesel (B100) originario de Argentina (Expediente N° 009-2014/CFD), encontrándose en proceso de verificación a la fecha de emisión de este Informe.

Por tal razón, en esta etapa de evaluación inicial se efectuará el análisis de los costos de producción de la RPN a partir de la información de costos de Industrias del Espino empleada en el Informe N° 019-2014/CFD-INDECOP, que forma parte integrante de la Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOP mediante la cual se dispuso el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las importaciones de biodiesel (B100) originario de Argentina, correspondiente al periodo enero de 2009 - diciembre de 2013.

Los costos de producción para el periodo enero . octubre de 2014 serán estimados en base a los costos de insumos y/o materiales, mano de obra, gastos indirectos de fabricación, gastos de operación y gastos financieros reportados por Industrias del Espino para dicho periodo, en tanto que el costo de adquisición de la materia prima se estimará a partir del precio internacional del aceite de palma, considerando un rezago de dos meses. Es decir, para estimar el costo de materia prima del periodo enero . octubre de 2014 se empleará el precio promedio internacional del aceite crudo de palma correspondiente al periodo noviembre de 2013 . agosto de 2014. Ello, pues a partir de la información que obra en el Expediente relativa a las compras mensuales de aceite crudo de palma efectuadas por Industrias del Espino en 2013, se ha verificado que dicha empresa ha realizado sus compras de materia prima pagando un precio que es fijado en función al precio internacional que el aceite de palma registró dos meses antes de efectuada cada compra.

Gráfico N° 8
Precio nacionalizado (CIF + Arancel) de las importaciones originarias de Argentina vs. Precio Ex Fábrica y costo de producción de la RPN
(En US\$ por tonelada)



Fuente: SUNAT, Industria del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

164. Entre 2009 y 2011, el precio de la RPN se incrementó 54.4% (US\$ 527 por tonelada), siguiendo la tendencia del aumento de los costos totales de fabricación, los cuales crecieron 31.7% (US\$ 378 por tonelada). Dado que en dicho periodo, los precios se incrementaron en mayor magnitud que los costos, el margen de utilidad de la RPN registró un aumento de 18 puntos porcentuales, aunque se mantuvo en niveles negativos. Cabe señalar que, durante 2009, la RPN registró el margen de utilidad más bajo del periodo, en un contexto en el cual no se registraron importaciones de biodiesel argentino en el mercado peruano, habiendo sido EE.UU. prácticamente el único proveedor del mercado peruano en dicho año. En 2010, cuando Argentina se posicionó como el principal abastecedor del mercado peruano, si bien el margen de utilidad de la RPN se incrementó en 12 puntos porcentuales en relación a los niveles registrados en 2009, dicho indicador continuó manteniéndose en niveles negativos.
165. Entre 2011 y 2013, el precio de la RPN se redujo 22.5% (US\$ 336 por tonelada); mientras que el costo de producción lo hizo en 27.3% (US\$ 429 por tonelada). Así, en la medida que los costos se redujeron en mayor magnitud que los precios, el margen de utilidad se incrementó 6 puntos porcentuales, alcanzado un nivel positivo, aunque en un nivel cercano a 0%.
166. Sin embargo, el resultado positivo del margen de utilidad en 2013 se revirtió en enero . octubre de 2014, registrándose una reducción de 10 puntos porcentuales en relación a los niveles observados en 2013. Ello, debido a que, en ese último año y en el periodo enero . octubre de 2014, el precio de la RPN se incrementó US\$ 53 por tonelada, en tanto que los costos aumentaron en US\$ 306 por tonelada.

C.2.3. Resumen del análisis sobre el efecto de las importaciones de biodiesel argentino sobre los precios de la RPN

167. Desde que las importaciones de biodiesel argentino empezaron a ingresar al territorio nacional en 2010, dicho producto registró precios inferiores al precio del producto local, habiéndose reportado un margen de subvaloración promedio de 12% entre 2010 y 2014 (enero . octubre). Durante dicho periodo, el margen de subvaloración fluctuó en niveles de entre 20% y 5%.
168. Con relación al efecto de las importaciones del producto argentino sobre el precio de la RPN, se ha observado que este último ha registrado un comportamiento mixto durante el periodo de análisis, mostrando la misma tendencia seguida por los costos de producción. Así, entre 2009 y 2011, el precio de venta y los costos se incrementaron 54.4% y 31.7%, respectivamente; mientras que, entre 2011 y 2013, el precio y los costos se redujeron 22.5% y 27.3%, respectivamente. En tanto, en enero . octubre de 2014, el precio de venta de la RPN aumentó 5%; mientras que el costo lo hizo en 26.8%.
169. Finalmente, se ha constatado que en la mayor parte del periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), la RPN efectuó ventas de biodiesel en el mercado peruano a precios por debajo de sus costos de producción, obteniendo márgenes de utilidad negativos (en niveles de entre -20% y -5%). Si bien entre 2009 y 2013, el margen de utilidad disminuyó sus niveles negativos, alcanzado un valor positivo en ese último año, dicha tendencia se revirtió entre enero y octubre de 2014, periodo en el cual el margen de utilidad experimentó una caída de 10 puntos porcentuales en relación al nivel registrado en 2013.

C.3. Repercusión de las importaciones de biodiesel argentino sobre la situación económica de la RPN

170. Con relación a los elementos que deben examinarse para determinar la existencia de daño en la RPN, el artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping establece lo siguiente:

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 3.- Determinación de la existencia de daño

3.1. La determinación de la existencia de daño a los efectos del artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo:

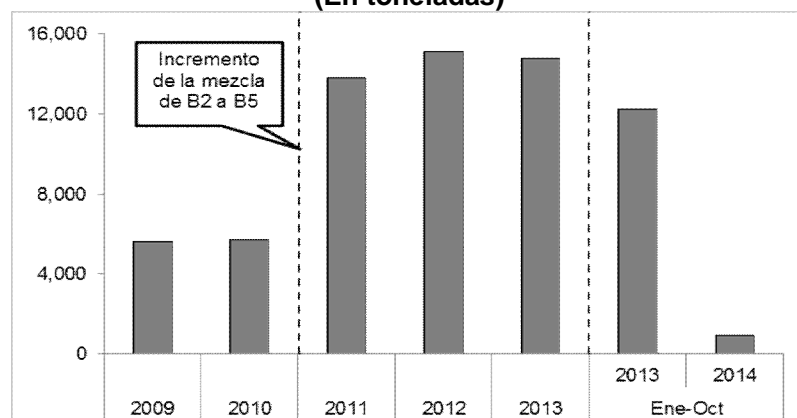
- a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno; y,*
- b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos.*

171. En tal sentido, en este acápite del Informe se analizarán los principales indicadores económicos de la industria nacional de biodiesel, sobre la base de la información suministrada por la empresa Industrias del Espino, que en esta etapa del procedimiento representa a la RPN. Para ello, se empleará los datos correspondientes a los indicadores económicos de la RPN del período comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014.

a. Producción

172. Entre 2009 y 2011, el volumen de producción de la RPN se incrementó 144% (8,174 toneladas), debido a la mayor demanda nacional de biodiesel generada por el aumento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel (de 2% a 5%) a partir de 2011. Al considerar el periodo 2011 . 2013, se puede observar que la producción de la RPN experimentó un crecimiento bastante moderado de 7% (941 toneladas). No obstante, esta tendencia se revirtió entre enero y octubre de 2014, periodo en el cual la producción se redujo 92% (11,342 toneladas) en relación al mismo periodo de 2013.
173. La caída de la producción de la RPN durante el periodo enero . octubre de 2014 se explica por el hecho de que Industrias del Espino paralizó sus operaciones de producción de biodiesel en el mes de febrero de ese año, pues su principal cliente (Manu Perú) dejó de efectuar compras de dicho producto⁷⁵. No obstante, en el mes de junio de 2014, Industrias del Espino registró nuevamente producción de biodiesel, aunque en un nivel poco significativo (91 toneladas), con la finalidad de atender el pedido específico de un cliente.

Gráfico N° 9
Evolución anual de la producción de la RPN
(En toneladas)



Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

⁷⁵

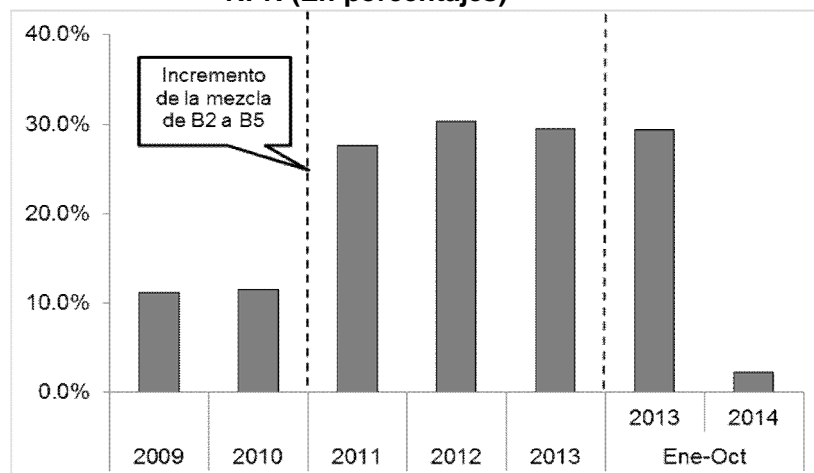
Entre 2009 y enero de 2014, Manu Perú efectuó compras de biodiesel a Industrias del Espino, con la finalidad de utilizar dicho biocombustible para su mezcla con diésel importado y obtener diésel B2 y diésel B5 que comercializa en el mercado interno. No obstante, a partir del 01 de febrero de 2014, Manu Perú dejó de adquirir biodiesel a Industrias del Espino, debido a que su cliente Primax tomó la decisión de adquirir el combustible diésel B5 directamente de un proveedor local (Petroperu). En efecto, según comunicación de fecha 13 de enero de 2014, enviada por Manu Perú a Industrias del Espino, la primera informó lo siguiente a la segunda: *“(%) la empresa Primax estará adquiriendo diésel B5 a otro proveedor local. Dicho cambio de proveedor, nos obliga a dar término al acuerdo de suministro de biocombustible (B100) que tenemos con ustedes+”*

De acuerdo a información obtenida de SUNAT, se ha verificado que los volúmenes de diésel importados por Manu Peru entre febrero y marzo de 2014 han sido prácticamente nulos (475 kilogramos en febrero y nulos en marzo); mientras que, el promedio de importación mensual de dicha empresa entre enero de 2011 y enero de 2014, fue de 23.3 toneladas.

b. Capacidad instalada y grado de utilización de la misma

174. En línea con la evolución del volumen de producción, entre 2009 y 2011, la tasa de utilización de la capacidad instalada promedio anual de la RPN experimentó un crecimiento de 16.5 puntos porcentuales, lo que representó una tasa de crecimiento de 144%, debido al aumento de la demanda nacional de biodiesel a partir de 2011. Para el periodo 2011 . 2013, la tasa de utilización experimentó un ligero incremento de 1.9 puntos porcentuales, lo que significó una tasa de crecimiento bastante moderada de 7%. Posteriormente, en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), dicho indicador se contrajo 27.2 puntos porcentuales en relación al nivel registrado en el mismo periodo de 2013, que equivale a una tasa de crecimiento negativa de 92%.

Gráfico N° 10
Evolución anual de la tasa de utilización de la capacidad instalada de la RPN (En porcentajes)



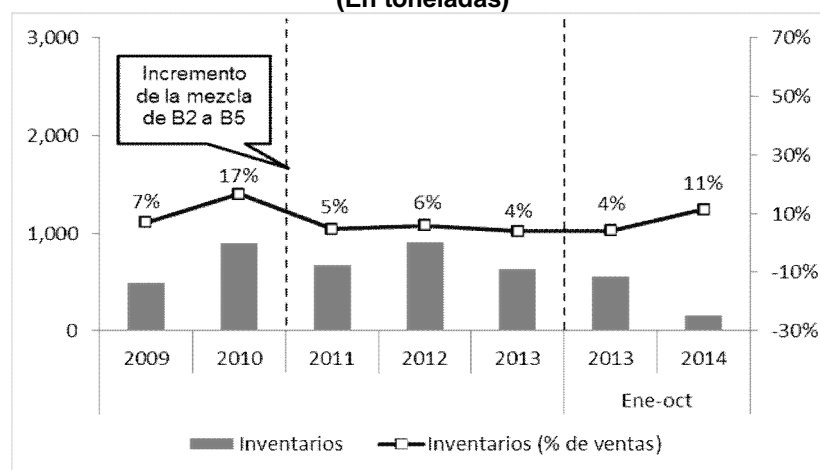
Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOP

175. Es pertinente señalar que la tasa de utilización de la capacidad instalada ha permanecido en niveles por debajo del 30% durante el periodo de análisis, lo cual evidencia que la RPN ha mantenido una amplia capacidad libremente disponible para la producción de biodiesel en el periodo 2009 -2013 (de entre 70% y 90%), pese a la importante expansión de la demanda interna registrada en ese periodo. En efecto, como se explicará más adelante, la demanda interna se incrementó 231% (188 225 toneladas) entre 2009 y 2013, periodo en el cual la RPN contaba con una capacidad libremente disponible de 38 953 toneladas anuales. No obstante que la RPN pudo haber atendido el 21% del incremento de la demanda interna, sólo cubrió el 4.4% de la misma.

c. Inventarios

176. Entre 2009 y 2013, el volumen de inventarios de la RPN (en toneladas) se incrementó en 28.2% (139 toneladas). Por su parte, en el mismo periodo, la participación de los inventarios respecto a las ventas internas se redujo de 7% a 4%, debido al incremento de estas últimas por la mayor demanda nacional de biodiesel a partir de 2011.
177. Entre enero y octubre de 2014, los inventarios se redujeron 71.3% (397 toneladas) respecto al mismo periodo del año anterior, debido a que Industrias del Espino paralizó sus operaciones de producción de biodiesel en febrero de 2014, por lo que parte de las ventas efectuadas en ese año fueron cubiertas por inventarios.

Gráfico N° 11
Evolución anual de los inventarios de la RPN
(En toneladas)

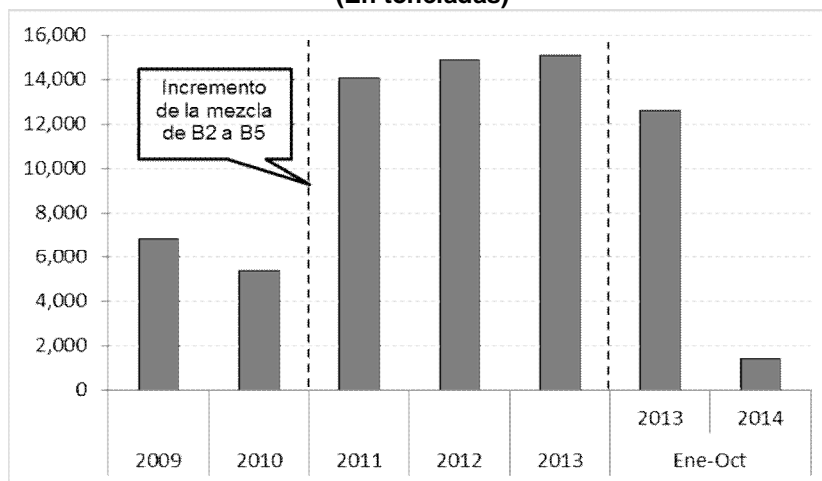


Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

d. Ventas internas

178. Entre 2009 y 2011, las ventas internas de la RPN se incrementaron 106%, lo que representó un aumento de 7,243 toneladas. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el mayor incremento se produjo en 2011, debido al aumento de la demanda impulsado por el incremento del porcentaje de biodiesel en la mezcla con diésel. Al considerar el periodo 2011 . 2013, se puede apreciar que las ventas internas registraron un aumento bastante moderado de 7% (994 toneladas), ligeramente mayor al crecimiento registrado por la demanda interna (6.4%).
179. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), las ventas internas se contrajeron 88.9% (11 225 toneladas) en relación al nivel registrado en el mismo periodo de 2013.

Gráfico N° 12
Evolución anual de las ventas de la RPN
(En toneladas)

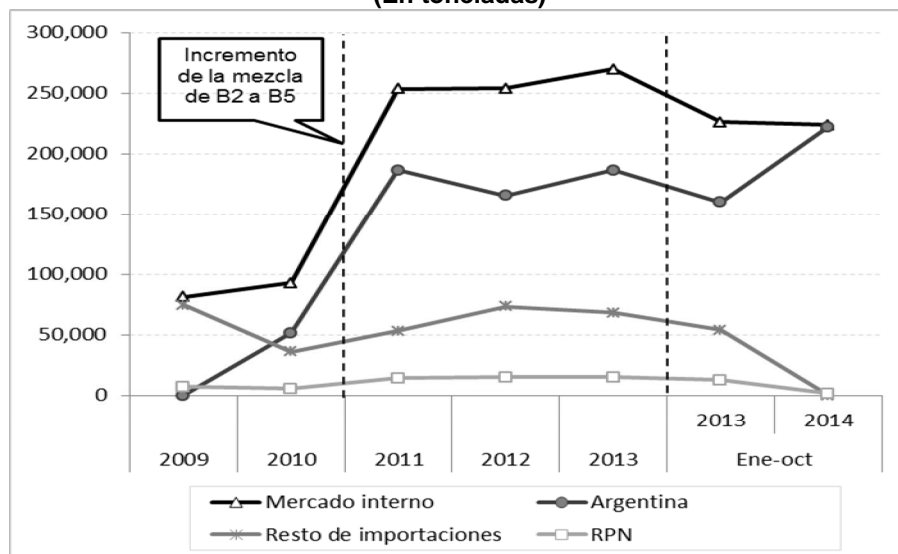


Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

e. Tamaño y participación de mercado

180. El mercado interno de biodiesel será estimado como la suma de las ventas internas de Industrias del Espino y de las importaciones en el periodo de análisis (enero de 2009 a octubre de 2014), asumiendo que la totalidad del biodiesel importado fue comercializado en el referido periodo. Cabe precisar que, si bien el mercado incluye también las ventas de otros productores nacionales, en esta etapa del procedimiento no se cuenta con dicha información. Debido a ello, para los fines del análisis que se efectuará en esta parte del Informe, se tomará en consideración la información brindada por Industrias del Espino en su solicitud.
181. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el volumen de las ventas totales (importaciones + ventas de Industrias del Espino) experimentó un importante crecimiento a partir de 2011, motivado por el incremento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel. Así, a partir de 2011, el mercado interno demandó 172 mil toneladas más de biodiesel en relación con el volumen demandado en 2009, lo que significó un crecimiento de 211%. Considerando el periodo 2011 . 2013, se puede apreciar que el mercado interno creció 6.4% (16,216 toneladas).

Gráfico N° 13
Evolución anual de las ventas de biodiesel en el mercado local
(En toneladas)



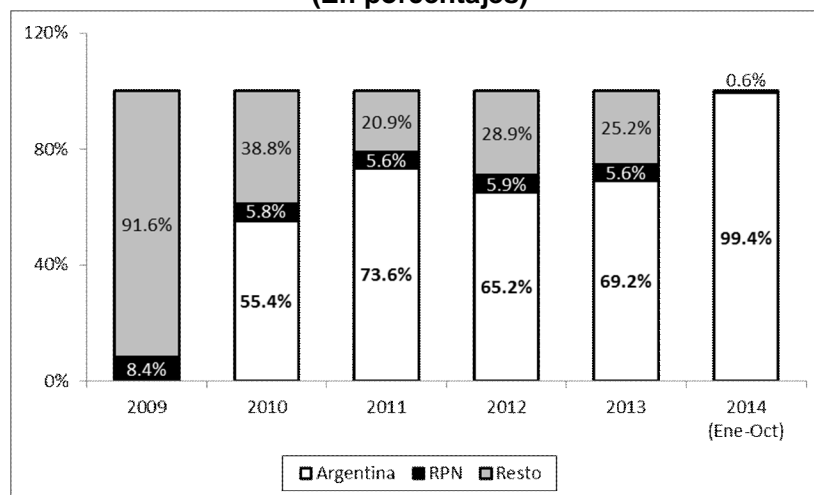
Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

182. En línea con la evolución del mercado interno, las importaciones originarias de Argentina registraron un importante incremento de 263% (135 122 toneladas) entre 2010 y 2011, cubriendo así el 74% del incremento de la demanda nacional de biodiesel; mientras que la RPN sólo cubrió el 5.6% de dicha demanda, pese a contar con una amplia capacidad de producción libremente disponible. En el periodo 2011 . 2013, las importaciones de biodiesel argentino se mantuvieron estables; mientras que las ventas de la RPN se expandieron 7%, en línea con el aumento de la demanda en dicho periodo (6.4%).
183. Debe notarse que, en 2013, las importaciones de biodiesel argentino se expandieron 12.7% (21 051 toneladas) en relación a 2012, cubriendo así prácticamente todo el incremento de la demanda en dicho año (99.2%); mientras que las ventas de la RPN registraron un incremento de 1.2% (174 toneladas), con lo cual cubrieron solamente el 0.8% de la mayor demanda. Esta situación se acentuó en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que las importaciones de biodiesel argentino se incrementaron 39% en relación al mismo periodo del año anterior, mientras que las ventas de la RPN mostraron una contracción de 88.9%.
184. Con relación a la participación de mercado, se observa que, entre 2009 y 2013, la participación de la RPN disminuyó 2.8 puntos porcentuales. Cabe señalar que, en 2009, la RPN alcanzó el nivel de participación más alto del periodo, apreciándose que en dicho año no se registraron importaciones originarias de Argentina, pero sí de EE.UU. A partir de 2010, la participación de mercado de la RPN se mantuvo estable en niveles de alrededor de 6%. No

obstante, durante el periodo enero . octubre de 2014, la participación de mercado de la RPN se redujo hasta alcanzar niveles por debajo de 1%.

185. Por su parte, la participación de mercado de las importaciones originarias de Argentina registró una tendencia creciente entre 2010 (primer año en que empezaron a registrarse tales importaciones) y 2013, pasando de 55.4% a 69.2% en ese periodo. Dicha tendencia creciente se mantuvo entre enero y octubre de 2014, periodo en el cual Argentina registró una participación cercana al 100%, siendo prácticamente el único abastecedor de biodiesel del mercado interno.

Gráfico N° 14
Participación anual de las ventas de biodiesel en el mercado local
(En porcentajes)

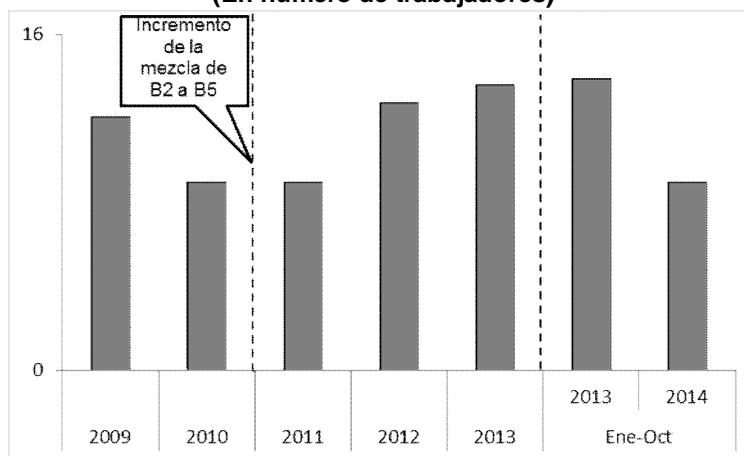


Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

f. Nivel de empleo y salario promedio

186. Entre 2009 y 2013, el número de trabajadores promedio anual de Industrias del Espino creció 12.4% (2 trabajadores adicionales), en línea con el crecimiento del volumen de la producción. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), si bien el número de trabajadores de Industrias del Espino se mantuvo en un mismo nivel hasta julio de 2014, en agosto de ese año la empresa prescindió del 83% de trabajadores debido a la paralización de las operaciones de producción de biodiesel.
187. Es pertinente señalar que la industria de biodiesel es altamente tecnificada y no requiere el uso intensivo de mano de obra, razón por la cual el número de trabajadores de la RPN orientados a la fabricación de dicho producto es reducido.

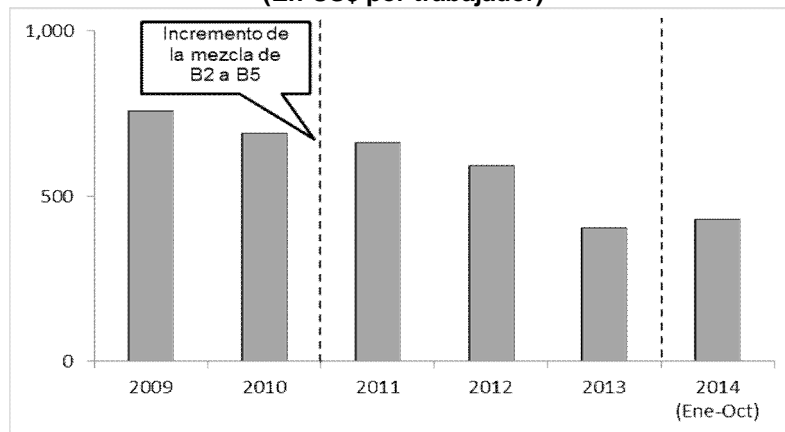
Gráfico N° 15
Empleo de la RPN
(En número de trabajadores)



Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

188. En cuanto al salario promedio por trabajador, entre 2009 y 2012, dicho indicador experimentó una tendencia negativa, registrando una reducción acumulada de 21.8%. La mayor reducción del salario se produjo entre 2013 y 2014 (enero . octubre), en el que el salario promedio de dicho periodo registró una caída de 44.8% en relación al salario reportado en 2009.

Gráfico N° 16
Salario promedio por trabajador de la RPN
(En US\$ por trabajador)



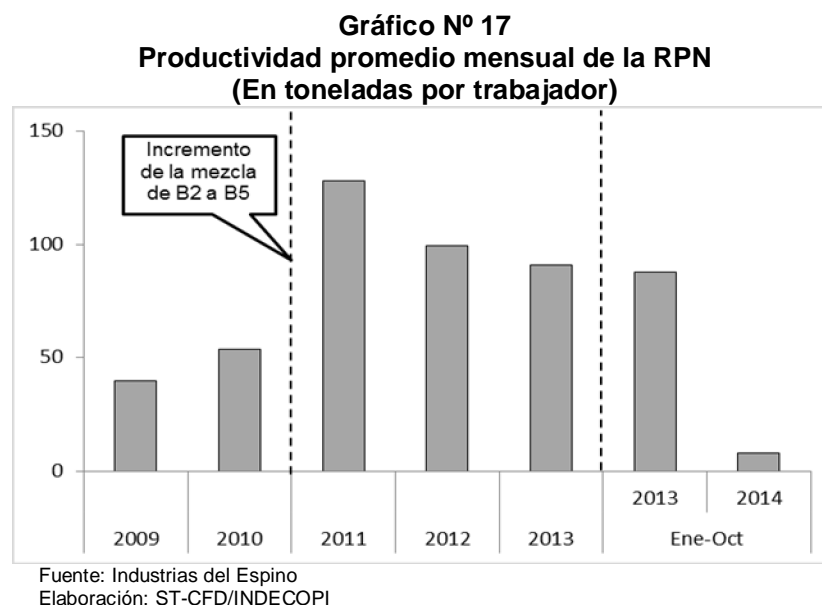
Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

189. Se ha podido apreciar que este indicador ha evolucionado de manera opuesta al salario promedio del sector manufactura, pues según información estadística publicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI), el salario promedio mensual de los trabajadores del sector manufactura⁷⁶ registró un crecimiento de 18% en el periodo 2009 . 2013.

g. Productividad

190. El siguiente gráfico muestra el comportamiento de la productividad promedio mensual de la RPN. Dicho indicador es calculado a partir del ratio entre el volumen promedio mensual de la producción y el número de empleados.



191. Como se aprecia, este indicador ha experimentado un comportamiento mixto durante el periodo de análisis. En efecto, entre 2009 y 2011, la productividad promedio mensual aumentó 226% como consecuencia del incremento de la demanda nacional de biodiesel a partir de 2011. Por su parte, al considerar el periodo 2011 y 2013, se puede observar que la productividad cayó 29.2%, como consecuencia de una menor producción en un contexto de incremento del número de trabajadores. Esta tendencia decreciente de la productividad se mantuvo entre enero y octubre de 2014, periodo en el cual dicho indicador experimentó una reducción de 91.2% en relación al mismo periodo del año anterior, debido a un menor volumen de producción registrado únicamente en los meses de enero y junio de 2014.

h. Inversión

192. Según la información que obra en el expediente, Industria del Espino invirtió aproximadamente US\$ 42.5 millones para iniciar el negocio de producción de

⁷⁶ El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) publica información referida a los ingresos promedio mensual percibidos por los trabajadores del sector manufactura, entre otras ramas de la actividad económica (Encuesta Nacional de Hogares 2013). Dicha información se encuentra disponible para el periodo 2009-2013. Al respecto, cfr.: <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>. (Consulta: 30 de marzo de 2015).

biodiesel. El grueso de las inversiones fue destinado a la expansión de la frontera agrícola de palma aceitera y, en menor medida, a la construcción de las plantas de refinación y de biodiesel.

193. Según lo reportado por Industrias del Espino, la empresa no prevé realizar inversiones en los próximos años, debido a la baja tasa de utilización de la capacidad instalada, la cual llegó a registrar un nivel de 2.2% durante la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014).

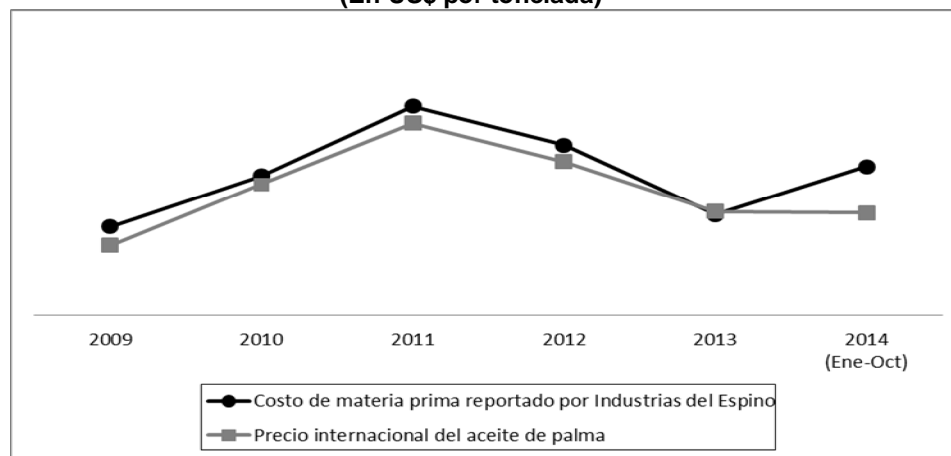
i. Factores que afectan los precios internos

194. La materia prima (aceite crudo) representa uno de los principales costos para la producción de biodiesel. Según consta en la estructura de costos presentada por Industrias del Espino, la materia prima representa alrededor del 80% de los costos de fabricación (materia prima e insumos nacionales, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación) y cerca del 70% del costo total (costos de fabricación + gastos administrativos, de ventas y financieros), correspondiente a la línea de producción de biodiesel.
195. Para la producción de biodiesel, Industrias del Espino utiliza aceite crudo de palma. En parte, Industrias del Espino utiliza aceite crudo de palma producido por ella misma en base al fruto de palma adquirido a su empresa relacionada Palmas del Espino S.A.; pero también utiliza aceite crudo de palma que es adquirido a productores no relacionados. El precio de dicha materia prima, por encontrarse vinculado a un alimento *commodity* y estar influenciado por las variaciones del crudo de petróleo⁷⁷, fluctúa de manera importante.
196. Conforme se aprecia en el siguiente gráfico, los costos de materia prima (aceite crudo de palma) reportados por Industrias del Espino han seguido la misma tendencia que el precio internacional de dicha materia prima entre 2009 y 2014 (enero . octubre)⁷⁸, habiéndose ubicado en niveles bastante similares.

⁷⁷ Los aceites vegetales crudos son considerados alimentos *commodities*, por lo que sus precios son determinados en el mercado internacional. El precio de dichos *commodities* es altamente sensible a las variaciones internacionales del precio del petróleo, debido a la mayor demanda internacional de aceites vegetales crudos para la producción de biocombustibles, los cuales han sido considerado como sustitutos del crudo de petróleo. Para un mayor análisis sobre la relación existente entre el precio del petróleo y el de otros alimentos *commodities*, consultar la página web del Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org>. (Consultado: 10 de abril de 2014)

⁷⁸ El costo de adquisición de la materia prima para Industrias del Espino ha sido estimado a partir del precio internacional del aceite de palma, considerando un rezago de dos meses. Es decir, para estimar el costo de materia prima del periodo enero 2009 . octubre de 2014 se ha utilizado el precio promedio internacional del aceite crudo de palma correspondiente al periodo noviembre de 2008 . agosto de 2014. Ello, pues a partir de la información que obra en el Expediente relativa a las compras mensuales de aceite crudo de palma efectuadas por Industrias del Espino en 2013, se ha verificado que dicha empresa ha realizado sus compras de materia prima pagando un precio que es fijado en función al precio internacional que el aceite de palma registró dos meses antes de efectuada cada compra.

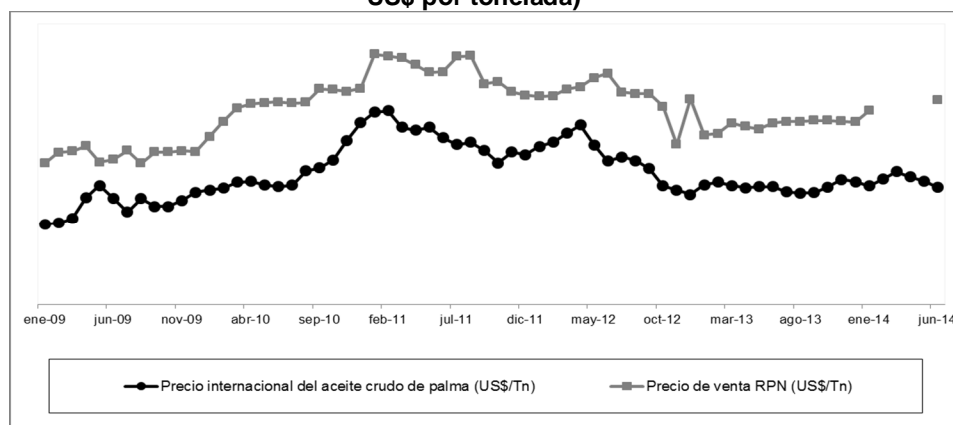
Gráfico N° 18
Evolución anual del costo de materia prima de la RPN y el precio internacional del aceite crudo de palma
(En US\$ por tonelada)



Fuente: Fondo Monetario Internacional, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

197. En el siguiente gráfico se muestra la evolución del precio internacional del aceite crudo de palma y del precio de venta del biodiesel de la RPN entre enero de 2009 y junio de 2014 (la RPN sólo registró ventas de biodiesel en los meses de enero y junio de 2014). Como se puede apreciar, el precio de venta de la RPN ha seguido la misma tendencia que el precio de la materia prima a lo largo del periodo de análisis, habiéndose estimado un coeficiente de correlación de 0.90 entre ambos precios durante el periodo de análisis⁷⁹.

Gráfico N° 19
Evolución mensual de la cotización internacional del aceite crudo de palma (En US\$ por tonelada)



Fuente: Fondo Monetario Internacional, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

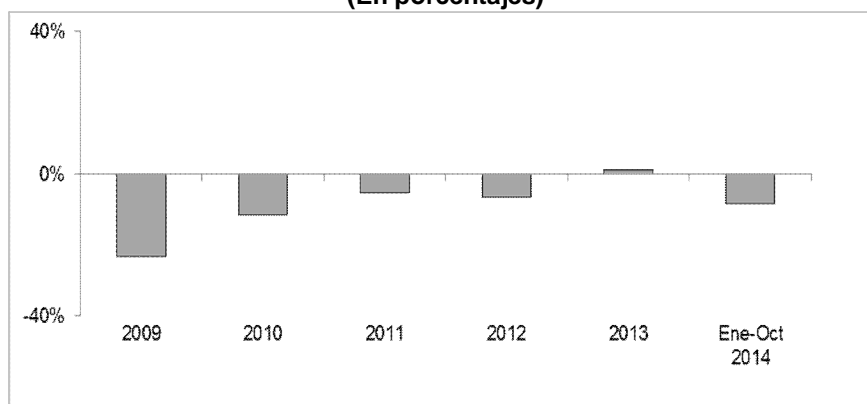
⁷⁹

El coeficiente de correlación mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas; en este caso, dichas variables son las siguientes: el precio de venta del biodiesel reportada por Industrias del Espino y el precio internacional del aceite crudo de palma, ambos correspondientes a los meses comprendidos entre enero de 2009 y octubre de 2014.

j. Beneficios

198. Industrias del Espino ha incurrido en pérdidas en sus ventas de biodiesel en la mayor parte del periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014). Si bien se puede observar una paulatina disminución en el nivel de pérdidas entre 2009 y 2012, habiéndose incluso registrado un margen positivo en 2013 (en un nivel cercano a 0%), esta tendencia se revirtió en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que dicho indicador mostró nuevamente un desempeño negativo, al experimentar una caída de 10 puntos porcentuales en relación al nivel registrado el año anterior.

Gráfico N° 20
Margen de utilidad de la RPN
(En porcentajes)



Fuente: Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

199. Entre 2009 y 2011, la disminución de las pérdidas de la RPN se produjo en un contexto de incremento de los precios de venta en una mayor proporción que el aumento experimentado por los costos de producción. En efecto, en dicho periodo, los precios de la RPN aumentaron 54%, mientras que los costos totales de producción, en términos unitarios, lo hicieron en 31%.
200. Por otra parte, entre 2011 y 2013, la disminución de las pérdidas obedeció a que los precios de la RPN se redujeron en menor medida que los costos de producción. En efecto, en dicho periodo, el costo de producción se redujo 27.3% (motivado principalmente por la caída del precio internacional del aceite crudo de palma), mientras que el precio de venta experimentó una reducción de 22.5%.
201. Durante el periodo enero . octubre de 2014, el incremento de las pérdidas se produjo en un contexto en que el costo de producción de la RPN se incrementó en mayor magnitud (14.8%) que el precio promedio de venta (4.6%).

C.4. Balance sobre los indicadores económicos de la RPN

202. De acuerdo a la evaluación efectuada en esta sección del Informe, los indicadores económicos de la RPN, representada en esta etapa del procedimiento por Industrias del Espino, han mostrado la siguiente evolución durante el período de análisis comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014:

- (i) La demanda interna de biodiesel se expandió 231% entre 2009 y 2013, impulsada por el aumento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel (de 2% a 5%) a partir de 2011. Si se considera el periodo 2011 . 2013, se puede apreciar que la demanda interna también registró un crecimiento (6.4%), aunque en menor magnitud al observado en el periodo 2009 . 2010 (211%). Entre enero y octubre de 2014, la demanda interna experimentó una leve contracción de 1.1%.
- (ii) La producción registró una tasa de crecimiento de 144% entre 2009 y 2011, impulsada principalmente por el incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel en 2011. No obstante, si se considera el periodo 2011 . 2013, se observa un crecimiento bastante moderado de 7%. Dicha situación se acentuó en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que la producción se redujo 92%.
- (iii) En línea con la evolución de la producción, la tasa de utilización de la capacidad instalada registró un incremento de 16.5 puntos porcentuales entre 2009 y 2011, impulsada por el aumento de la demanda nacional de biodiesel. No obstante, entre 2011 y 2013, dicho indicador experimentó un ligero aumento (de 1.9 puntos porcentuales), y posteriormente, en el periodo enero . octubre de 2014, registró una mayor contracción de 27.2 puntos porcentuales. Se ha podido apreciar también que, a lo largo del periodo de análisis, Industrias del Espino ha mantenido una importante capacidad de producción libremente disponible (de entre 70% y 98%), pese a la importante expansión de la demanda interna a partir de 2011.
- (iv) Las ventas internas registraron una tasa de crecimiento de 106% entre 2009 y 2011, en línea con la expansión del mercado interno de biodiesel. No obstante, en el periodo 2011 . 2013, las ventas internas crecieron a un ritmo bastante menor (7%). Entre tanto, en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), las ventas internas se contrajeron 88.9%.
- (v) La participación de mercado de la RPN, pese al incremento de las ventas internas, experimentó una caída de 2.8 puntos porcentuales entre 2009 y 2011, al pasar de 8.4% a 5.6%, lo cual contrasta con lo ocurrido con la participación de mercado de Argentina, que experimentó un crecimiento de 18.2 puntos porcentuales entre 2010 y 2011, al pasar de 55.4% a 73.6%. En el periodo 2011 . 2013, la participación de la

RPN se mantuvo estable en niveles cercanos a 6%. Sin embargo, entre enero y octubre de 2014, la participación de la RPN registró el nivel más bajo del periodo (1%), en tanto que Argentina alcanzó una participación de 99%, habiéndose consolidado prácticamente como el único proveedor del mercado interno.

- (vi) Los inventarios (en toneladas) de la RPN experimentaron un crecimiento de 28.2% entre 2009 y 2013. En tanto, en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), dicho indicador registró una caída de 71.3%, debido a que Industrias del Espino paralizó sus operaciones de producción de biodiesel en febrero de 2014, por lo que parte de las ventas efectuadas en 2014 fueron cubiertas por inventarios.
- (vii) El empleo evolucionó de manera favorable entre 2009 y 2013, en un contexto de fuerte expansión de la demanda interna. En enero . octubre de 2014, si bien se mantuvo el número de trabajadores hasta julio de 2014, en agosto de ese año Industrias del Espino prescindió del 83% del personal en respuesta a la paralización de las operaciones de producción de biodiesel. Es necesario indicar que la industria de biodiesel es altamente tecnificada y no requiere el uso intensivo de mano de obra, razón por la cual el número de trabajadores de la RPN orientados a la fabricación de dicho producto es reducido.
- (viii) En cuanto al salario promedio mensual por trabajador, dicho indicador experimentó una tendencia negativa durante todo el periodo de análisis (2009 y enero . octubre de 2014), registrándose una mayor caída entre 2013 y 2014 (enero . octubre), en el cual el salario promedio registró una caída de 44.8% en relación al salario reportado en 2009.
- (ix) La productividad promedio mensual registró un crecimiento de 226% entre 2009 y 2011, como consecuencia del aumento de la demanda nacional de biodiesel. No obstante, al considerar el periodo 2011 . 2013 se puede apreciar que la productividad cayó 29.2%, tendencia que se mantuvo en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que dicho indicador experimentó una reducción de 91.2%.
- (x) El margen de utilidad de la RPN obtenido por las ventas de biodiesel en el mercado interno, registró resultados negativos durante la mayor parte del periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014). En 2013, si bien se alcanzó un margen positivo, el nivel del mismo fue cercano a 0%. Asimismo, entre enero y octubre de 2014, este indicador mostró nuevamente un resultado desfavorable, al experimentar una caída de 10 puntos porcentuales en relación al nivel registrado el año anterior⁸⁰.

80

Cabe señalar que, en la investigación por prácticas de dumping efectuada por la UE contra las importaciones de biodiesel argentino, se determinó que un beneficio del 15% es una cantidad razonable que puede obtener la industria de biodiesel en Argentina, pues la misma requiere mucho capital y es relativamente nueva. De igual manera, se consideró que un margen de beneficio del 15% del volumen de negocios podía considerarse el nivel apropiado que la industria de la UE podía esperar obtener en

203. En síntesis, se ha podido apreciar que, en un contexto de fuerte expansión de la demanda nacional de biodiesel, los principales indicadores económicos de la RPN se han deteriorado progresivamente durante el periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014). Si bien entre 2009 y 2011 se registró una evolución positiva de tales indicadores debido al incremento del porcentaje de biodiesel en la elaboración de diésel B5, a partir de ese último año se ha observado que algunos indicadores de la RPN han mostrado un ritmo de crecimiento bastante menor, mientras que otros han registrado tendencias negativas. Este comportamiento se ha acentuado en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que la producción y la capacidad instalada registraron niveles de crecimiento negativos del orden de 92% en relación al mismo periodo del año anterior; las ventas reportaron una caída de 88.9%; la participación de mercado alcanzó su menor nivel (menos del 1%); y, los beneficios registraron nuevamente un valor negativo, debido a una contracción de 10 puntos porcentuales en relación al nivel registrado en 2013.

D. ANÁLISIS DE LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE RELACIÓN CAUSAL

204. El artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping establece que debe determinarse la existencia de una relación causal entre las importaciones objeto de dumping y el registrado por la RPN.

***ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 3.- Determinación de la existencia de daño
(ò)***

3.5. Habrá de demostrarse que, por los efectos del dumping que se mencionan en los párrafos 2 y 4, las importaciones objeto de dumping causan daño en el sentido del presente Acuerdo. La demostración de una relación causal entre las importaciones objeto de dumping y el daño a la rama de producción nacional se basará en un examen de todas las pruebas pertinentes de que dispongan las autoridades. Éstas examinarán también cualesquiera otros factores de que tengan conocimiento, distintos de las importaciones objeto de dumping, que al mismo tiempo perjudiquen a la rama de producción nacional, y los daños causados por esos otros factores no se habrán de atribuir a las importaciones objeto de dumping (ò).

205. Como puede apreciarse de la norma antes citada, a efectos de determinar la existencia de una relación causal, es obligación de la autoridad investigadora, en primer lugar, verificar que las importaciones objeto de dumping han causado un daño importante a la RPN; y, en segundo lugar, analizar todos aquellos otros factores de que se tenga conocimiento, distintos a las importaciones objeto de dumping, que al mismo tiempo puedan haber perjudicado a la RPN.
206. A modo de referencia, el artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping⁸¹ menciona diversos factores que pueden ser pertinentes de analizar para la

ausencia de dumping perjudicial (Ver Reglamento de Ejecución (UE) N°1194/2013 de 19 de noviembre de 2013, por el que se establece un derecho antidumping definitivo y se percibe definitivamente el derecho provisional establecido sobre las importaciones de biodiesel originario de Argentina e Indonesia).

81

ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 3.- Determinación de la existencia de daño.-

determinación de la relación causal, tales como, la evolución de la demanda interna, el volumen y los precios de las importaciones de terceros países que no son objeto de dumping, entre otros.

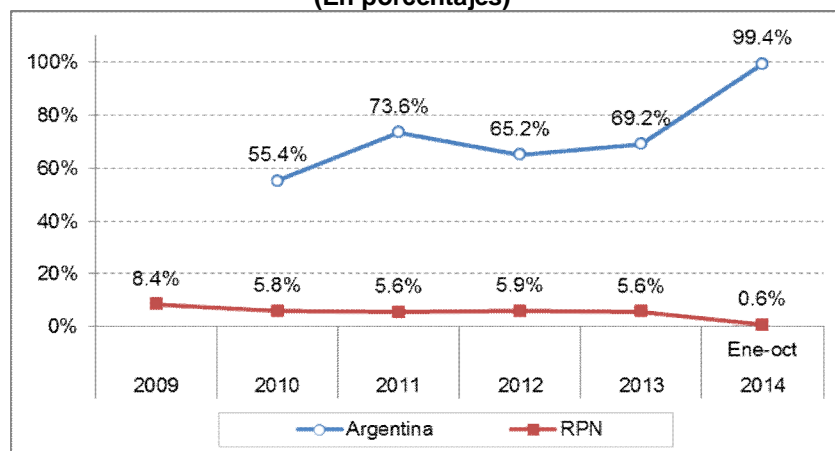
D.1. Relación causal entre las importaciones presuntamente objeto de dumping y el daño invocado por la RPN

207. De acuerdo a la evaluación efectuada en el presente Informe, se ha verificado que entre 2010 y 2013, las importaciones de biodiesel argentino crecieron 264%, debido principalmente a que en 2011 se incrementó el porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel en el mercado peruano. En tanto, en el periodo enero . octubre de 2014, tales importaciones mantuvieron su tendencia creciente al incrementarse 39% con relación a similar periodo del año anterior.
208. Asimismo, en términos relativos al consumo nacional, las importaciones de biodiesel argentino se incrementaron 14 puntos porcentuales, al pasar de 55% en 2010 a 69% en 2013. Por otra parte, en términos relativos a la producción de la RPN, las importaciones de biodiesel argentino pasaron de representar de 9 a 13 veces la producción de la rama entre 2010 y 2013. Dicha tendencia se ha mantenido durante la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que las importaciones de biodiesel argentino registraron sus mayores niveles de crecimiento, concentrando el 99% del consumo nacional y representando 240 veces el volumen de producción de la RPN.
209. Como se observa en el siguiente gráfico, la participación de mercado de las importaciones de biodiesel argentino se incrementó de 55.4% a 99.4% entre 2010 y 2014 (enero . octubre). En contraste con ello se ha podido apreciar que, en el mismo periodo, la RPN redujo su participación de mercado de 5.8% a 0.6%. Es pertinente señalar que la RPN alcanzó la participación de mercado más alta en 2009 (8.4%), año en el cual no se registraron importaciones originarias de Argentina.

(ō)

3.5. (ō) Entre los factores que pueden ser pertinentes a este respecto figuran el volumen y los precios de las importaciones no vendidas a precios de dumping, la contracción de la demanda o variaciones de la estructura del consumo, las prácticas comerciales restrictivas de los productores extranjeros y nacionales y la competencia entre unos y otros, la evolución de la tecnología y los resultados de la actividad exportadora y la productividad de la rama de producción nacional.

Gráfico N° 21
Evolución anual de la participación de las importaciones de biodiesel argentino y las ventas de la RPN en el mercado interno
(En porcentajes)



Fuente: SUNAT, Industrias del Espino
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

210. Cabe destacar que en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), la participación de mercado de las importaciones de biodiesel argentino experimentó un mayor dinamismo. En efecto, en el referido periodo, la participación de mercado de dichas importaciones se incrementó 30.2 puntos porcentuales en relación al nivel registrado el año 2013 (lo que representa un crecimiento de 44%); mientras que, la participación de mercado de la RPN registró una caída de 5 puntos porcentuales (lo que significa una contracción de 89%). Ello ha permitido que Argentina se consolide prácticamente como el único abastecedor del mercado interno.
211. De otro lado, se ha verificado también que las importaciones de biodiesel argentino han ingresado al mercado peruano registrando un precio nacionalizado inferior al precio de venta de la RPN, obteniéndose un nivel de subvaloración promedio de 12% durante el periodo enero de 2010 . octubre de 2014. Este comportamiento de las importaciones de biodiesel argentino coincidió con el hecho de que la RPN haya registrado un margen de utilidad negativo a lo largo del periodo antes indicado (sólo con excepción de 2013, en que alcanzó un margen positivo cercano a 0%).
212. Lo anterior sugiere que el importante incremento de las importaciones de biodiesel argentino entre enero de 2010 y octubre de 2014, a precios menores a los de la RPN (subvaloración), han influido en el precio de venta de esta última, al no haber podido colocar el biodiesel en el mercado interno a un nivel de precios que le permita recuperar sus costos. Si bien en 2013 la RPN registró un margen de utilidad positivo (cercano a 0%), en el periodo siguiente (enero . octubre de 2014) dicho margen reportó nuevamente un resultado negativo al reducirse 10 puntos porcentuales.

213. Por lo expuesto, en base a la información disponible en esta etapa del procedimiento, existen indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, una relación de causalidad entre el importante incremento de las importaciones de biodiesel argentino y el deterioro observado en los principales indicadores económicos de la RPN. En tal sentido, con la finalidad de determinar la existencia de indicios de relación causal en esta etapa de evaluación inicial, corresponde examinar otros factores de los que se tiene conocimiento, que al mismo tiempo podrían haber perjudicado a la RPN, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping.

D.2. Análisis de otros factores

214. Además del ingreso de importaciones de biodiesel argentino a precios presuntamente objeto de dumping, se analizarán los siguientes factores mencionados en el Acuerdo Antidumping que podrían haber contribuido al deterioro experimentado por la RPN en el periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), tales como, las importaciones de terceros países y la evolución de la demanda interna.
215. Adicionalmente, se revisarán otros factores no listados en el Acuerdo Antidumping que podrían haber incidido en el desempeño de la RPN, tales como: (i) la diferencia de precios entre el aceite crudo de soya (materia prima empleada para la fabricación de biodiesel argentino) y el aceite crudo de palma (materia prima empleada por Industrias del Espino para la fabricación de biodiesel); (ii) las características técnicas del biodiesel fabricado por Industrias del Espino; (iii) el régimen arancelario; y , (iv) la evolución del tipo de cambio.

D.2.1. Importaciones de terceros países

216. Entre 2010 y 2014 (enero . octubre), Argentina se ha mantenido como el principal proveedor extranjero de biodiesel en el mercado interno, habiendo concentrado, en promedio, el 63% del total de importaciones registradas en dicho periodo.
217. En relación a las importaciones originarias de terceros países, Indonesia y Ecuador ocuparon el segundo y tercer lugar como proveedores extranjeros de biodiesel, respectivamente. No obstante, las importaciones originarias de dichos países no han sido constantes y han experimentado una tendencia decreciente hacia el final del periodo de análisis, habiendo sido desplazadas por las importaciones de biodiesel argentino.
218. En el caso de Ecuador se observa que, entre 2009 y 2012, su participación en el total importado fue reducida, habiendo fluctuado en niveles de entre 0.1% y 7.2%. Si bien en 2013 la participación del biodiesel ecuatoriano en el total importado alcanzó un nivel de 19.1%, en el periodo siguiente (enero . octubre de 2014) no se ha registrado el ingreso de importaciones de biodiesel ecuatoriano al mercado peruano. Por su parte, en el caso de Indonesia, se observa que los envíos desde dicho país se redujeron entre 2011 (primer año

en que se registraron importaciones de biodiesel indonesio) y 2013, al pasar de tener una participación de 19% a 4%. Asimismo, en el periodo siguiente (enero . octubre de 2014) no se ha registrado el ingreso de importaciones de biodiesel indonesio. En la medida que entre enero y octubre de 2014 no se han registrado importaciones de biodiesel de origen ecuatoriano e indonesio, Argentina se ha consolidado como el único proveedor extranjero de dicho biocombustible en ese periodo.

Cuadro N°7
Evolución anual de las importaciones peruanas de biodiesel,
por principales proveedores
(En porcentajes)

Origen	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Ene-Oct	
							2013	2014
Argentina	0%	59%	78%	69%	73%	100%	75%	100%
Ecuador	7%	1%	0%	4%	19%	0%	16%	0%
Indonesia	0%	0%	19%	16%	4%	0%	4%	0%
Trinidad y Tobago	0%	0%	0%	9%	2%	0%	2%	0%
EE.UU.	93%	12%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Resto	0%	28%	3%	2%	2%	0%	2%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: SUNAT

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

219. De otro lado, se observa que, en 2012 y 2013, el precio nacionalizado de las importaciones de biodiesel argentino se ubicó por debajo del precio nacionalizado de las importaciones originarias de Ecuador e Indonesia. En efecto, en dichos años, el precio del biodiesel argentino se ubicó 7% y 10% por debajo del precio del biodiesel ecuatoriano, respectivamente. De igual manera, en 2012 y 2013, el precio de las importaciones argentinas se ubicó 3% y 9% por debajo del precio del biodiesel indonesio, respectivamente.
220. Por tanto, a partir de la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, no se observa que exista algún otro proveedor extranjero, además de Argentina, que haya dirigido volúmenes importantes de biodiesel al mercado peruano que pudieran haber afectado a la RPN. En efecto, las importaciones originarias de terceros países, como Ecuador e Indonesia, no han sido constantes y corresponden a volúmenes reducidos en comparación con los volúmenes originarios de Argentina.

D.2.2. Evolución de la demanda interna

221. Entre 2009 y 2013, la demanda interna de biodiesel (calculada como las importaciones totales, más las ventas internas de la RPN representada por Industrias del Espino en esta etapa del procedimiento) experimentó un significativo crecimiento de 231%, explicado principalmente por el incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel (de 2% a 5%) a partir de 2011. Al considerar el periodo 2011 . 2013 se puede apreciar que la

demanda interna de biodiesel experimentó un crecimiento de 6.4%; sin embargo, durante el periodo enero . octubre de 2014, la demanda registró una ligera reducción de 1.1% en relación con el mismo periodo del año anterior.

Cuadro N° 8
Evolución del mercado interno de biodiesel, por principales proveedores
(En toneladas)

	2009	2010	2011	2012	2013	Enero-Octubre	
						2013	2014
Ventas de la RPN	6,826	5,371	14,069	14,889	15,063	12,620	1,395
Argentina	0	51,330	186,451	165,536	186,587	159,683	222,248
Resto de importaciones	74,577	35,927	52,891	73,362	67,977	53,870	0
Demanda interna	81,403	92,628	253,412	253,787	269,628	226,174	223,643

Fuente: SUNAT, Industrias del Espino.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

222. Entre 2010 y 2013, la mayor parte del crecimiento registrado por la demanda interna (177 000 toneladas) fue cubierto por las importaciones de biodiesel argentino. En efecto, en dicho periodo, las importaciones cubrieron el 81% (135 257 toneladas) del incremento de la demanda interna, mientras que las ventas internas de la RPN solamente cubrieron el 5.5% (9 692 toneladas). Ello, a pesar de que Industrias del Espino cuenta con una capacidad promedio libremente disponible de producción que le hubiera permitido cubrir el 21% del incremento de la demanda interna.
223. Este comportamiento se ha acentuado en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que la demanda interna, a pesar de haber registrado una leve reducción, fue cubierta casi en su totalidad por las importaciones del producto argentino, las cuales se incrementaron 39.2% (62 565 toneladas) en dicho periodo. A diferencia de ello, las ventas internas de la RPN y las importaciones originarias de terceros países se redujeron 88.9% (11 225 toneladas) y 100% (53 870 toneladas), respectivamente.
224. De este modo, a partir de la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, se aprecia que la demanda interna de biodiesel no ha registrado una contracción que haya podido afectar la situación económica de la RPN; por el contrario, dicha demanda ha registrado un importante crecimiento durante el periodo de análisis, impulsado fundamentalmente por el crecimiento de las importaciones del producto argentino.

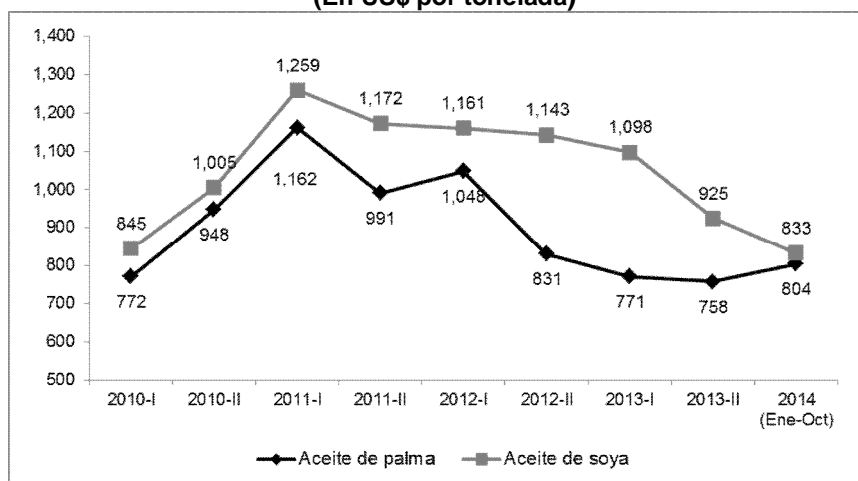
D.2.3. Diferencia de precios entre el aceite crudo de soya y el aceite crudo de palma

225. Como se ha explicado en el acápite C.3 de este Informe, la materia prima (aceite crudo) representa uno de los principales costos para la producción de biodiesel. Así, en el caso particular de la empresa solicitante del procedimiento de investigación, se ha podido apreciar que el insumo representó alrededor del 70% del costo total de producción entre 2009 y 2014

(enero . octubre). En vista de ello, las fluctuaciones en el costo de la materia prima pueden incidir de forma importante en el precio de comercialización del biodiesel.

226. Sobre el particular, debe indicarse que el biodiesel de Industrias del Espino es fabricado a partir de aceite crudo de palma, mientras que el biodiesel importado desde Argentina se elabora a partir de aceite crudo de soya. En la medida que ambos productos se fabrican a partir de distintas materias primas, pueden existir diferencias en los costos de producción de los mismos que afecten el precio final al que son comercializados en el mercado interno.
227. Considerando ello, a continuación se procederá a revisar la evolución del precio del aceite de soya y del aceite de palma durante el periodo comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014, a fin de evaluar en qué medida las diferencias en el costo de ambos insumos, podrían explicar la diferencia de precios entre el biodiesel argentino y el biodiesel fabricado por la RPN.
228. En el siguiente gráfico se puede apreciar que, a lo largo del periodo de análisis, el precio internacional del aceite crudo de palma se ha ubicado por debajo del precio internacional del aceite crudo de soya, en niveles de entre 7.3% y 29.8%, habiéndose registrado una diferencia de precios de 15.1%, en promedio, durante dicho periodo.

Gráfico N° 22
Precio internacional del aceite crudo de palma y del aceite crudo de soya
(En US\$ por tonelada)



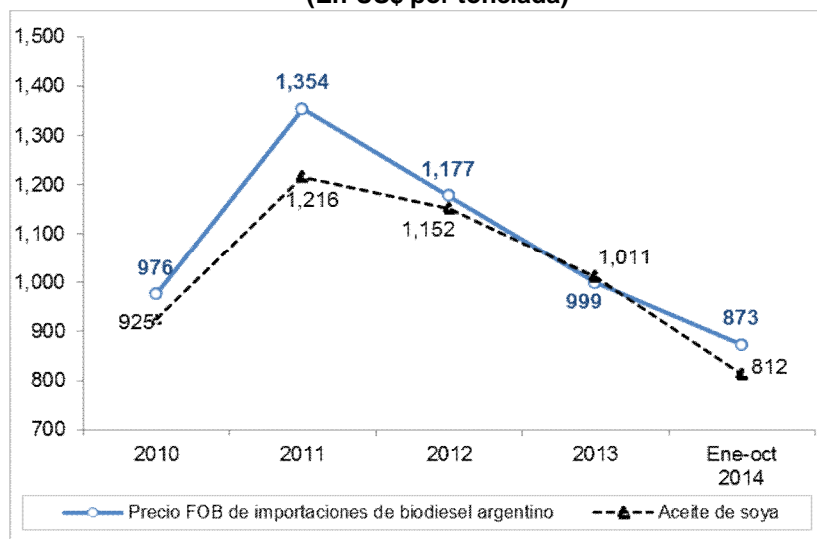
Fuente: Fondo Monetario Internacional
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

229. Considerando ello, es razonable inferir que el biodiesel elaborado en base a aceite crudo de palma enfrenta costos de adquisición de insumos más competitivos que el biodiesel elaborado a partir de aceite crudo de soya. No obstante, aun cuando el biodiesel argentino es elaborado a partir de esta última materia prima, dicho producto ha registrado precios por debajo del

precio de la RPN (que fabrica biodiesel a partir de aceite de palma) a lo largo del periodo de análisis.

230. En este punto, cabe destacar que el precio FOB al que han ingresado las importaciones de biodiesel argentino al mercado peruano entre 2010 y octubre de 2014, se ha ubicado en niveles muy cercanos a los registrados por el precio internacional del insumo empleado en su fabricación (aceite crudo de soya). Como se observa en el siguiente gráfico, incluso en 2013, el precio FOB del biodiesel argentino se ubicó por debajo del precio internacional del aceite crudo de soya.

Gráfico N° 23
Precio FOB de las importaciones originarias de Argentina y
precio internacional del aceite crudo de soya
(En US\$ por tonelada)



Fuente: Veritrade (SUNAT), Fondo Monetario Internacional
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

231. De este modo, a partir de la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, no se observa que la diferencia en costos de materia prima entre el biodiesel de la RPN y el biodiesel argentino, sea un factor que afecte la competitividad del producto fabricado localmente en relación con el producto importado desde Argentina.

D.2.4. Especificaciones técnicas del biodiesel producido por la RPN

232. En el marco de un procedimiento antidumping tramitado por la Comisión entre 2009 y 2010 (Expediente N° 034-2009-CFD), referido a las importaciones de biodiesel originario de los EE.UU.⁸², las empresas importadoras Petróleos del Perú S.A - Petroperú y Refinería La Pampilla S.A.A. declararon que el

⁸²

Procedimiento de investigación por prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel originario de los Estados Unidos de América (Expediente N° 034-2009-CFD).

biodiesel fabricado por Industrias del Espino carecía de ciertos requisitos técnicos adicionales a los especificados en la Norma Técnica Peruana⁸³. En opinión de ambas empresas, ello sería la causa del daño registrado por la RPN en el periodo de análisis de la referida investigación, pues la falta de observancia de dichos parámetros constituía un impedimento para que el producto local pueda ser usado en zonas de bajas temperaturas y era la razón por la cual habían decidido no adquirir el biodiesel nacional.

233. En esa oportunidad, en el Informe N° 027-2010/CFD-INDECOPI que sustentó la decisión final adoptada por la Comisión, se explicó que para comercializar biodiesel a nivel nacional, los fabricantes de dicho producto deben cumplir las especificaciones contenidas en la Norma Técnica Peruana del Biodiesel, en tanto dicha norma técnica constituía el instrumento que contiene los parámetros de calidad y especificaciones técnicas aplicables al biodiesel a nivel nacional, según lo dispuesto en el artículo 5 del Reglamento para la Comercialización de Biocombustibles⁸⁴.
234. Atendiendo a que en la investigación antes mencionada se abordó el tema referido a las especificaciones técnicas del biodiesel de origen nacional como un supuesto factor causante de daño a la RPN, corresponde efectuar una evaluación de dicho aspecto en base a la información de la que se dispone en esta etapa del procedimiento.
235. En el presente caso, según la información contenida en la solicitud de inicio de investigación, Industrias del Espino elabora biodiesel en base a aceite crudo de palma, observando las especificaciones establecidas en la Norma Técnica Peruana.
236. Sobre el particular, debe indicarse que la Norma Técnica Peruana del Biodiesel se encuentra vigente en la actualidad, no habiendo sufrido modificación alguna desde su aprobación en 2008⁸⁵. En tal sentido, como se

⁸³ De acuerdo a lo señalado por ambas empresas, el producto nacional no cumpliría con los siguientes requisitos adicionales:

- (i) En el caso de Petroperú: Filtrabilidad de impregnado en frío - CSF y Contenido de monoglicéridos, diglicéridos y triglicéridos.
- (ii) En el caso de Refinería La Pampilla: Densidad a 15° C, Contenido de éster, Contaminación por partículas y Punto de obstrucción de filtro en frío . POFF.

⁸⁴ Al respecto, en el pronunciamiento final emitido en el marco del procedimiento tramitado bajo el Expediente N° 034-2009-CFD, la Comisión concluyó que el biodiesel fabricado por las empresas que integraban la RPN (Industrias del Espino y Heaven Petroleum) cumplía con las especificaciones previstas en la Norma Técnica Peruana del Biodiesel durante el período de análisis (octubre de 2008 - junio de 2009). Siendo ello así, no se justificaba alegar, como causa del daño registrado por la RPN, la presunta falta de observancia de determinados requisitos en el producto nacional que no estaban contemplados en la norma técnica antes mencionada.

⁸⁵ Cabe precisar que, de acuerdo a una comunicación remitida por la CNB a esta Secretaría Técnica el 05 de junio de 2014, la Norma Técnica Peruana del Biodiesel se encuentra en un proceso de revisión y evaluación. Una vez culminado dicho proceso, el proyecto respectivo deberá ser sometido a discusión pública por un plazo de sesenta (60) días, según lo dispuesto en el Anexo 3 del Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio de la OMC. Al respecto, debe indicarse que, en esta etapa del procedimiento no se conoce el contenido del proyecto de norma elaborado por el Subcomité Técnico de Biocombustibles del Comité Técnico de Normalización de Petróleo y Derivados, pues como se ha indicado, dicho proyecto no

indicó en el marco de la investigación tramitada bajo el Expediente N° 034-2009-CFD, dicha norma técnica constituye el instrumento que establece los parámetros de calidad y especificaciones técnicas aplicables al biodiesel a nivel nacional, los cuales deben ser cumplidos por los fabricantes nacionales para poder comercializar ese producto en el país.

237. De acuerdo a ello, no resulta exigible que el biodiesel producido y comercializado por Industrias del Espino a nivel nacional observe requisitos distintos o adicionales a los previstos en la Norma Técnica Peruana del Biodiesel. Así, en tanto que el producto sea elaborado revisando las especificaciones previstas en la citada Norma Técnica, se entiende que será apto para ser comercializado en el mercado nacional a fin de obtener un combustible diésel B5.
238. De este modo, en la medida que el biodiesel producido por Industrias del Espino observa los requisitos establecidos en la Norma Técnica vigente que regula las especificaciones técnicas de dicho biocombustible comercializado a nivel nacional, el hecho alegado de que ese producto no reúne propiedades técnicas adicionales a las contempladas en la Norma Técnica no puede ser considerado como un factor que haya afectado el desempeño de la RPN en el periodo de análisis de este caso (enero de 2009 . octubre de 2014).
239. Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente indicar que en el marco del procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las importaciones de biodiesel (B100) de origen argentino, actualmente tramitado bajo el Expediente N° 009-2014-CFD, las empresas Petroperú y Refinería La Pampilla han reiterado que el biodiesel fabricado por Industrias del Espino no reúne los requisitos técnicos antes mencionados, lo que genera que el diésel B2 y diésel B5 (elaborados a partir de biodiesel (B100) fabricado por Industrias del Espino) no presente un óptimo desempeño al ser utilizado en zonas de baja temperatura (sierra central). Según indican ambas empresas, ello motivó sus decisiones de no efectuar compras de biodiesel a Industrias del Espino, lo cual explica el daño experimentado por la RPN.
240. A fin de sustentar dichas afirmaciones, en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD, Petroperú y Refinería La Pampilla han presentado información y documentos respecto de los cuales la Secretaría Técnica ha efectuado diversos requerimientos para corroborar su exactitud y pertinencia, encontrándose aún pendiente la verificación de los datos proporcionados. En ese sentido, a la fecha de elaboración de este Informe, no se cuenta con indicios razonables que indiquen que el diésel B2 o diésel B5, elaborados en base a biodiesel de aceite de palma de Industrias del Espino, haya presentado un desempeño deficiente en zonas específicas del territorio nacional durante el periodo de análisis considerado en este Informe.

ha sido aprobado aún por la CNB, ni ha sido prepublicado como paso previo a su entrada en vigencia, de conformidad con las disposiciones del Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio de la OMC.

D.2.5. Aranceles

241. Los aranceles inciden directamente en el precio al que los productos importados ingresan al país. No obstante, en el caso del biodiesel, desde que dicho producto empezó a ingresar al mercado nacional hacia finales de 2008, las importaciones del mismo han estado gravadas con un arancel de 0%.
242. En efecto, desde el 1 abril de 2007, con la entrada en vigencia del Arancel de Aduanas 2007⁸⁶, el derecho arancelario correspondiente a la subpartida 3824.90.99.99, por la cual ingresaron de manera referencial las importaciones de biodiesel al mercado peruano entre 2009 y 2011, fue fijado en un nivel de 0%.
243. A partir de 2012, las importaciones peruanas de biodiesel ingresan al mercado peruano a través de la subpartida arancelaria 3826.00.00.00, para la cual el Arancel de Aduanas 2012⁸⁷ también ha establecido un arancel de 0%⁸⁸.
244. En ese sentido, dado que en este caso el periodo de evaluación de la existencia de indicios de daño abarca desde enero de 2009 hasta octubre de 2014, no se podría inferir que la evolución de los aranceles que se aplican a las importaciones de biodiesel constituya un factor que pueda haber afectado el desempeño de la RPN.

D.2.6. Tipo de cambio

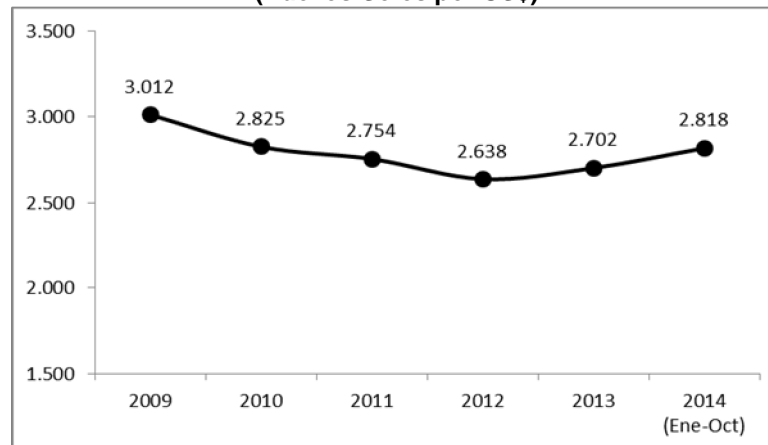
245. Entre enero de 2009 y octubre de 2014, el tipo de cambio ha sufrido variaciones en el país, habiendo fluctuado en niveles de entre S/. 2.6 y S/. 3.1 por US\$ (ver siguiente gráfico).

⁸⁶ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2007-EF.

⁸⁷ Aprobado por Decreto Supremo N° 238-2011-EF.

⁸⁸ Entre los años 2009 y 2011, las importaciones peruanas de biodiesel ingresaban por la subpartida arancelaria 3824.90.99.99 ~~Mezclas~~ además mezclas que contengan derivados perhalogenados de hidrocarburos acíclicos; mientras que a partir de 2012, ingresan a través de la subpartida arancelaria 3826.00.00.00 ~~Mezclas sin aceites de petróleo o de mineral bituminoso o contenido inferior al 70% en peso~~

Gráfico N° 24
Evolución del tipo de cambio promedio
(Nuevos Soles por US\$)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

246. No obstante, las variaciones en el tipo de cambio no podrían haber generado efectos sobre el desempeño de la RPN, pues de acuerdo a la información que obra en el expediente, tanto las ventas efectuadas por Industrias del Espino en el mercado interno, como las importaciones de biodiesel argentino, se realizan en dólares americanos. Asimismo, Industria del Espino adquiere el aceite crudo de palma, principal materia prima utilizada en la elaboración de biodiesel, en dólares americanos.

IV. CONSIDERACIONES FINALES

247. Como consecuencia del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, se ha procedido a calcular el valor normal del biodiesel argentino empleando la metodología de reconstrucción prevista en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping, para lo cual se ha utilizado la información correspondiente a tres (3) empresas argentinas productoras de biodiesel (Vicentín, Cargill y LDC) que efectuaron ventas en el mercado interno argentino, así como exportaciones al Perú, en el periodo enero - junio de 2014. En base a dicho cálculo se ha estimado, de manera inicial, un valor normal ascendente a US\$ 908.7 por tonelada para el periodo antes indicado.
248. A partir de una comparación equitativa entre el referido valor normal y el precio de exportación, ascendente a US\$ 710 por tonelada para el periodo enero - junio de 2014, se ha calculado, de manera inicial, un margen de dumping superior al margen de mínimos (19.5%).
249. Adicionalmente, en este Informe se ha verificado la existencia de indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, que la RPN ha experimentado un deterioro importante en sus principales indicadores

económicos durante el periodo enero de 2010 - octubre de 2014. Igualmente, se han encontrado indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, una relación de causalidad entre el creciente ingreso de las importaciones de biodiesel argentino y la situación de deterioro que habría experimentado la RPN, no habiéndose identificado otros factores que expliquen o contribuyan al daño verificado en el periodo de análisis.

250. Por tanto, corresponde declarar fundado el recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, que denegó el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la Argentina. Como consecuencia de ello, corresponde disponer el inicio del referido procedimiento de investigación.

V. CONCLUSIONES

251. Según el análisis desarrollado en este Informe, en base a la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, se ha evidenciado que el biodiesel producido localmente y el biodiesel originario de Argentina pueden ser considerados como productos similares en los términos previstos en el artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping.
252. Se ha determinado también, en esta etapa de evaluación inicial, que la producción de biodiesel registrada por Industrias del Espino, empresa solicitante del inicio de la investigación, durante el periodo enero de 2013 - agosto de 2014, representó el 87.15% de la producción nacional total de biodiesel durante dicho periodo; y, además, que la solicitud presentada por dicha empresa cuenta con el apoyo de otros productores nacionales de biodiesel, cuya producción conjunta representa más del 50% de la producción total de los productores que han manifestado su posición sobre la misma. Por tanto, la solicitud presentada por Industrias del Espino cumple con el requisito de legitimación establecido en el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping.
253. Como consecuencia del recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino, se ha calculado el valor normal del biodiesel argentino en base a la metodología de reconstrucción del valor normal prevista en el artículo 2.2 del Acuerdo Antidumping, considerando la información correspondiente a tres (3) empresas productoras de biodiesel argentino que realizaron ventas internas y exportaciones al Perú en el periodo enero - junio de 2014. En base a dicha metodología se ha calculado un valor normal ascendente a US\$ 848.1 por tonelada, correspondiente al periodo antes indicado.
254. A partir de una comparación equitativa entre el referido valor normal y el precio de exportación al Perú del biodiesel argentino (ascendente a US\$ 709.9 por tonelada) correspondiente al periodo enero - junio de 2014, se han encontrado indicios de la existencia de prácticas de dumping, al haberse calculado, de manera inicial y con base en la información disponible en esta etapa del procedimiento, un margen de dumping superior al margen *de minimis* (en este caso, 19.5%).

255. Luego de un análisis conjunto de los indicadores de daño establecidos en las disposiciones del Acuerdo Antidumping, se han encontrado indicios razonables que permiten inferir que la RPN, representada en este caso por Industrias del Espino, habría experimentado daño importante en el período objeto de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), en los términos establecidos en el artículo 3 del Acuerdo Antidumping, a consecuencia del ingreso de importaciones de biodiesel argentino. Esta determinación inicial, formulada en base a la información de la que se dispone en esta etapa del procedimiento, se sustenta en las siguientes consideraciones:

- (i) Las importaciones de biodiesel argentino han experimentado un crecimiento significativo entre enero de 2010 y octubre de 2014, tanto en términos absolutos como en relación al mercado interno y a la producción nacional, apreciándose que Argentina se ha mantenido como el principal abastecedor extranjero del mercado peruano durante dicho periodo. Así, se ha observado lo siguiente:

En términos absolutos, las importaciones originarias de Argentina aumentaron 264% entre 2010 y 2013, en línea con el incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel a partir de 2011. Esta tendencia creciente se ha acentuado durante el periodo enero . octubre de 2014, periodo en el cual las importaciones de biodiesel argentino se incrementaron 39% en relación al mismo periodo del año anterior, apreciándose que Argentina se ha consolidado como el único abastecedor extranjero de biodiesel del mercado nacional.

En términos relativos al consumo nacional, la participación de las importaciones de biodiesel argentino se incrementó 14 puntos porcentuales entre 2010 y 2013, al pasar de 55% a 69% (lo que representa un crecimiento de 24.5%), alcanzando un nivel máximo de 99% durante el periodo enero . octubre de 2014, en un contexto en el cual la RPN paralizó sus operaciones de producción en el mes de febrero de 2014. De manera similar, en términos relativos a la producción de la RPN, entre 2010 y 2013, las importaciones de biodiesel argentino tuvieron un importante crecimiento, pasando de representar de 9 a 13 veces la producción de la RPN. En tanto, entre enero y octubre de 2014, las importaciones argentinas de biodiesel representaron 240 veces la producción de la RPN.

- (ii) El precio del biodiesel argentino se ubicó por debajo del precio del producto nacional durante todo el periodo de análisis, registrándose un margen de subvaloración promedio de -12% entre enero de 2010 y octubre de 2014. Si bien dicha diferencia de precios se redujo entre 2010 y 2013 (de -20% a -7%), durante el periodo enero . octubre de 2014 se registró nuevamente un amplio margen de subvaloración que alcanzó un nivel de -20%.

- (iii) Además, se ha observado también que en la segunda mitad del periodo de análisis, el biodiesel argentino ha registrado precios más bajos que las importaciones originarias de terceros países. En efecto, entre 2012 y 2013, el precio FOB promedio del biodiesel argentino se ubicó entre 5% y 8.5% por debajo del precio del biodiesel ecuatoriano e indonesio. Por su parte, en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), las importaciones de Ecuador e Indonesia cesaron, por lo que Argentina se consolidó como el único proveedor extranjero del mercado peruano.
- (iv) Se ha constatado que la RPN registró precios de venta por debajo de sus costos de producción la mayor parte del periodo de análisis, lo que originó que obtuviera márgenes de beneficios negativos a lo largo de dicho periodo, con excepción del año 2013 en qué reportó utilidades positivas en niveles mínimos.
- (v) En un contexto de fuerte expansión de la demanda interna, se ha constatado que los principales indicadores económicos de la RPN, apreciados en conjunto, evidencian un desempeño negativo durante el periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), mostrando signos de un importante deterioro en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014). Así, se ha observado lo siguiente:
 - Entre 2009 y 2013, la demanda nacional de biodiesel se expandió 231% en respuesta al incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel a partir de 2011, lo cual incidió en que la producción y la tasa de uso de la capacidad instalada registren tasas de crecimiento de 160%. No obstante, considerando el periodo 2011 . 2013, se ha podido apreciar que tanto la producción como la tasa de uso de la capacidad instalada reportaron ritmos de crecimiento del orden del 7% e incluso, en la parte final y más reciente de periodo de análisis (enero . octubre de 2014), ambos indicadores mostraron resultados negativos, registrando una caída de 92%.
 - Se ha podido apreciar también que la RPN ha mantenido una amplia capacidad de producción libremente disponible (de entre 70% y 90%) durante el periodo de análisis, pese a la expansión registrada por la demanda interna entre 2009 y 2013 (231%). Así, aun cuando la RPN se encontró en capacidad de cubrir el 21% del incremento de la demanda interna, solamente logró atender el 4.4% de dicho incremento.
 - Las ventas internas también se incrementaron entre 2009 y 2011 en un orden de 106%, debido a la mayor demanda nacional de biodiesel. Sin embargo, considerando el periodo 2011 . 2013, se ha podido observar que dichas ventas registraron un crecimiento de 7%; en tanto que en la parte final y más reciente del periodo de análisis

(enero - octubre de 2014) experimentaron una contracción de 88.9%, a pesar de que la demanda interna se mantuvo estable.

- La participación de mercado de la RPN experimentó una contracción de 2.8 puntos porcentuales entre 2009 y 2011, al pasar de 8.4% a 5.6% (lo que representa una caída de 33.8%), manteniéndose en niveles de alrededor de 6% en el periodo 2011 . 2013; a diferencia de ello, la participación de mercado de Argentina experimentó un crecimiento de 13.8 puntos porcentuales entre 2010 y 2013, al pasar de 55.4% a 69.2% (lo que representa un incremento de 24.9%). De otro lado, destaca que en el periodo enero . octubre de 2014, la participación de la RPN registró su nivel más bajo (0.6%), mientras que Argentina se consolidó prácticamente como el único proveedor del mercado interno.
- El margen de utilidad de la RPN obtenido por las ventas de biodiesel se ubicó en niveles negativos la mayor parte del periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), habiéndose observado que únicamente en 2013 se registró un margen de utilidad positivo, aunque en un nivel cercano a cero. No obstante, en el periodo siguiente (enero . octubre de 2014), el margen de utilidad registró una reducción de 10 puntos porcentuales, ubicándose nuevamente en niveles negativos.

256. Se han encontrado también indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, una relación de causalidad entre las importaciones de biodiesel argentino objeto de las presuntas prácticas de dumping verificadas en esta etapa del procedimiento, y la situación de deterioro que habría experimentado la RPN en el periodo de análisis. Ello, pues el significativo incremento de las importaciones del producto argentino ha coincidido con la pérdida de participación de mercado sufrida por la RPN, habiéndose constatado que dichas importaciones han ingresado al mercado interno registrando amplios niveles de subvaloración, en un contexto en el cual la RPN registró márgenes de utilidad negativos durante casi todo el periodo de análisis al no haberle sido posible colocar su producto en el mercado interno a un nivel de precios que le permitiera recuperar sus costos.

257. En aplicación del artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping, se han evaluado en este Informe otros factores que podrían haber influido en la situación económica de la RPN durante el periodo de análisis (enero de 2009. octubre de 2014), tales como, las importaciones de biodiesel originario de terceros países, la diferencia de precios entre el aceite crudo de soya y el aceite crudo de palma, las características técnicas del biodiesel fabricado por la RPN, el tipo de cambio y los aranceles. Sin embargo, a partir de la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, y de manera preliminar, no se ha encontrado evidencia que sustente que dichos factores expliquen o contribuyan al daño importante que habría experimentado la RPN en el periodo de análisis.

258. Por tanto, corresponde declarar fundado el recurso de reconsideración interpuesto por Industrias del Espino contra la Resolución N° 142-2014/CFD-INDECOPI, que denegó el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de biodiesel (B100) originario de la Argentina. Como consecuencia de ello, debe disponerse el inicio del referido procedimiento de investigación.
259. Finalmente, para los fines del procedimiento de investigación que corresponde iniciar, resulta pertinente tomar en consideración el periodo comprendido entre enero y diciembre de 2014 para la determinación de la existencia del dumping, y el periodo comprendido entre enero de 2009 y diciembre de 2014 para la determinación de la existencia del daño y la relación causal. Ello, teniendo en cuenta referencialmente la recomendación establecida por el Comité de Prácticas Antidumping de la OMC, mencionada en la parte considerativa de este Informe.

Luis Alberto León Vásquez
Secretario Técnico

Yessica Ochoa Carbajo
Asistente Económico

Marcia Arellano Meza
Asistente Legal

Diego Fuentes Lomparte
Asistente Económico

Lucía Luna Negrón
Asistente Legal

Gonzalo Ramírez Herrera
Asistente Económico